

**ДОКЛАД**  
**о результатах и основных направлениях**  
**деятельности филиала**  
**ФБУ «Российский центр защиты леса»**  
**«Центр защиты леса Краснодарского края»**  
**за 2012 год**

**Краснодар 2013**

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....	4
1.1 Краткие сведения о Филиале.....	5
1.2 Задачи и показатели деятельности.....	5
1.3 Кадровый состав .....	7
1.4 Финансирование .....	8
2 ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ .....	8
3 ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ВИДОВ УСТАВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8
3.1 Организация и ведение лесопатологического мониторинга.....	8
3.1.1 Организация и ведение лесопатологического мониторинга выборочными наземными методами .....	12
3.1.2 Экспедиционные лесопатологические обследования.....	13
3.1.3 Дистанционный лесопатологический мониторинг .....	13
3.1.4 Лесопатологическая таксация .....	13
3.1.5 Учёты вредителей и болезней леса.....	14
3.1.6 Прочие элементы лесопатологического мониторинга.....	16
3.2 Ведение радиологического мониторинга.....	23
3.2.1 Радиоэкологический мониторинг на стационарных участках .....	24
3.2.2 Радиационное обследование земель лесного фонда .....	24
3.2.3 Радиационный контроль лесных ресурсов на участках лесного фонда, отводимых в пользование .....	24
3.2.4 Контроль лесных ресурсов, продуктов охоты и рыболовства, потребляемых гражданами при свободном пребывании в лесах .....	24
3.3 Лесное семеноводство.....	24
3.3.1 Формирование Федерального фонда лесных семян .....	24
3.3.2 Контроль качества лесных семян.....	24
3.3.3 Создание и содержание объектов лесного семеноводства.....	28
3.3.4 Лесная генетика .....	29
3.4 Оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий .....	29
3.4.1 Проверка эффективности и качества лесозащитных мероприятий по данным лесопатологического мониторинга.....	29
3.4.2 Проверка эффективности и качества лесозащитных мероприятий по данным комплексных проверок.....	30
3.5 Информационно-аналитическое обеспечение .....	32
3.6 Прочие виды деятельности.....	37
3.6.1 Научно-методическое обеспечение работ.....	51

3.6.2	Пропаганда целей, методов и средств защиты леса и лесного семеноводства .....	52
3.6.3	Международное научно-техническое сотрудничество по вопросам защиты леса и лесного семеноводства .....	54
3.6.4	Консультационная и экспертная деятельность.....	55
4	ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....	57
5	ПЛАНОВО-ФИНАНСОВАЯ ДИСЦИПЛИНА.....	58
6	ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС .....	59
6.1	Здания, сооружения, автотранспорт .....	59
6.2	Компьютерное и программное обеспечение.....	59
6.3	Госзакупки.....	60
7	ВЫПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ВСЕРОССИЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ....	61
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	63
	Приложение А – Расходование средств Филиалом в 2012 году.....	64
	Приложение Б – Информационные потоки из Филиала в 2012 году.....	67
	Приложение В – Объекты лесного семеноводства в лесном фонде РФ на территории Краснодарского края .....	69
	Приложение Г – Отчёт о проведении проверки .....	79

## ВВЕДЕНИЕ

Доклад подготовлен специалистами и сотрудниками филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Краснодарского края» (далее – Филиал) в 2013 году, согласно распоряжению ФБУ «Рослесозащита» от 14.01.2013 № 1-Р. Доклад освещает итоги работы Филиала в 2012 году в сопоставлении с результатами аналогичной работы преимущественно 2011 года. Содержит 95 страниц, в том числе 62 в основной части, включающей 12 таблиц, 3 рисунка, а также 4 приложения (А – Г) на 33 страницах. Приложения детализируют текст основной части Доклада.

## 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В тексте Доклада использованы многочисленные ведомственные аббревиатуры и специальные сокращения, пояснённые ниже. Общепринятые сокращения далее опущены.

**АББ** – американская белая бабочка, инвазивный вид, массовый фитофаг древесно-кустарниковой растительности на юге России;

**Агент ЛПМ** – фактор абиотической, биотической, антропогенной природы, оказывающий влияние на состояние лесного фонда, последствия которого, отслеживаются системой регионального ЛПМ;

**АЛХ КК** – Агентство лесного хозяйства по Краснодарскому краю,

**ВСР (ССР)** – выборочная (сплошная) санитарная рубка;

**ГУ КК** – государственное учреждение Краснодарского края;

**Департамент** – департамент лесного хозяйства Краснодарского края;

**ДЗЛ** – листовертка дубовая зеленая;

**ЕГСК** – единый генетико-селекционный комплекс;

**Код ЛПМ** – цифровой код агента ЛПМ, принятый в лесном хозяйстве РФ;

**ЛФ** – лесной фонд Российской Федерации;

**ЛВ** – лесничество (до 2007 года);

**ЛЗР** – лесозащитный район для регионального лесопатологического мониторинга лесов Краснодарского края;

**ЛЛО** – мероприятия по локализации и ликвидации очагов;

**ЛПМ** – лесопатологический мониторинг;

**ЛПО** – лесопатологическое обследование;

**ЛПТ** – лесопатологическая таксация (один из видов работ ЛПМ);

**ЛХ** – лесхоз (-ы);

**ЛФ** – лесной фонд;

**МРД** – мучнистая роса дуба;

**МО** – муниципальное образование;

**НП** – национальный парк;

**НШ** – шелкопряд непарный;

**ППН** – постоянный пункт наблюдения ЛПМ;

**ООПТ** – особо охраняемая природная территория;

**СКФО** – Северокавказский федеральный округ;  
**СОМ** – санитарно-оздоровительные мероприятия;  
**ТЛВ** – территориальное лесничество (с 2007 года), аббревиатура вводится для устранения путаницы между лесничествами в Краснодарском крае до и после 2007 года;  
**УЛВ** – участковое лесничество (с 2007 года);  
**УЧЧ** – учёт численности насекомых-вредителей или массовых фитофагов леса (один из видов работ ЛПМ);  
**Филиал** – Филиал ФБУ «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края»;  
**ЮФО** – Южный федеральный округ.

### **1.1 Краткие сведения о Филиале**

Филиал ФБУ «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края» создан в соответствии с приказом ФГУ «Российский центр защиты леса» от 20 августа 2002 года № 134. В отчётном году Филиал руководствовался Положением о Филиале, утверждённым руководителем ФБУ «Российский центр защиты леса» 25.10.2011.

На основании приказа ФБУ «Российский центр защиты леса» (далее – ФБУ «Рослесозащита») от 19 сентября 2011 года № 335-р, Филиал был переименован в филиал Федерального бюджетного учреждения «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края».

Юридический (он же фактический) адрес Филиала: Российская Федерация, 350020, Краснодарский край, город Краснодар, проезд Одесский, дом 4.

Зона обслуживания Филиала: лесной фонд Российской Федерации на территории Краснодарского края общей площадью 1266078 га.

Работу Филиала и выполнение возложенных на него задач обеспечивают следующие структурные подразделения:

- руководство – 2 человека;
- аппарат при руководстве – 5 человек;
- отдел защиты леса и лесопатологического мониторинга – 10 человек;
- информационно-аналитический отдел – 5 человек;
- отдел «Краснодарская лесосеменная станция» – 3 человека;
- обслуживающий персонал – 3 человек.

### **1.2 Задачи и показатели деятельности**

Филиал «Центр защиты леса Краснодарского края» является обособленным структурным подразделением ФБУ «Рослесозащита», осуществляя ведение регионального лесопатологического мониторинга и лесного семеноводства на землях лесного фонда Российской Федерации на территории Краснодарского края (общей площадью 1266078 га), управляемого Департаментом лесного хозяйства Краснодарского края (далее – Департамент).

В соответствии с Положением о филиале «Центр защиты леса Краснодарского края», к основным задачам Филиала относятся:

- организация и ведение лесопатологического мониторинга;
- лесное семеноводство;
- оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий;
- контроль качества семян лесных растений.

Задачами Филиала также являются обеспечение своевременного выявления неблагополучного состояния насаждений, оценка и прогноз развития лесопатологической ситуации в целях заблаговременного принятия решений по планированию и осуществлению эффективных лесозащитных мероприятий.

Ведение регионального лесопатологического мониторинга позволяет государственным органам управления отслеживать проблемы санитарного состояния лесов, оценивать складывающуюся в них ситуацию, проводить наблюдения над динамикой очагов массового размножения вредителей и болезней леса, оперативно получать достоверную информацию об изменении хозяйственно значимых параметров леса, о характере и степени воздействия на лес природных и антропогенных факторов. Результаты ЛПМ могут использоваться для обоснования и принятия решений по осуществлению эффективных лесозащитных мероприятий с учётом экологической, экономической целесообразности и целевого назначения конкретных лесных массивов, а также для кадастровой оценки лесных участков.

В области лесного семеноводства Филиал занимается:

- оказанием методической и практической помощи лесничествам и лесопользователям Краснодарского края при создании и формировании объектов единого генетико-селекционного комплекса;
- обследованием объектов ЕГСК на территории Краснодарского края с целью проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации;
- координацией и контролем над ходом работ в сфере создания и использования объектов ЕГСК для обеспечения потребностей лесовосстановления и лесоразведения районированными лесными семенами с высокими посевными качествами и наследственными свойствами.

Важными направлениями семеноводческой деятельности Филиала также являются:

- определение посевных качеств семян лесных растений;
- ведение государственных реестров плюсовых деревьев и лесных генетических резерватов, сводных ведомостей плюсовых насаждений, лесосеменных и маточных плантаций, постоянных лесосеменных участков;
- учёт и паспортизация объектов ЕГСК в лесном фонде на территории Краснодарского края;
- расчёт объёмов затрат к государственным контрактам для проведения конкурсов для федеральных государственных нужд в части выполнения работ по созданию и содержанию объектов ЕГСК;
- осуществление контроля над выполнением работ, согласно заключённым государственным контрактам.

**Показателями результативности работы Филиала по основным направлениям деятельности в 2012 году являются:**

- ведение лесопатологического мониторинга – 936,7 тыс. га;
- лесопатологическая таксация – 10,57 тыс. га;
- организация лесопатологического мониторинга – 0,43 тыс. га;
- детальный надзор за вредителями и болезнями – 92 участка;
- феромонный надзор над опасными аборигенными вредителями древесно-кустарниковой растительности – 12 учётных пунктов;
- учёты вредителей и болезней леса – 92,9 тыс. га;
- контроль качества лесных семян – 100 % заготовленного объёма;
- обследования объектов ЕГСК – 55,7 га;
- обследование плюсовых насаждений – 24,0 га;
- обследование ЛСП – 22,4 га;
- обследования ПЛСУ – 9,3 га;
- сопровождение государственных контрактов по созданию и содержанию объектов ЕГСК – 20,0 га;
- инвентаризация географических культур – 16,6 га;
- сбор информации о питомниках – 193,7 га;
- выбор объектов для проверки исполнения переданных Лесным кодексом РФ полномочий в сфере воспроизводства лесов – 4 шт.;
- выбор объектов для контракта на проведение работ по созданию, содержанию и эксплуатации объектов лесного семеноводства в 2013 году – 30,4 га;
- обследование плюсовых деревьев – 4 шт.;
- консультации по заготовке семян – 8926,0 кг;
- участие в проверках исполнения органами государственной власти субъектов РФ переданных отдельных полномочий в области лесных отношений – 2;
- участие в учёбе (повышении квалификации) сотрудников лесного хозяйства – 1.

### **1.3 Кадровый состав**

Фактическая штатная численность Филиала на 01.01.2013 составляла 29 человек. Укомплектованность штатов на 31.12.2012 – 29 человек. Сезонных работников нет. Распределение сотрудников Филиала по уровням образования в % таково: высшее – 86; среднетехническое – 14. Возрастной состав коллектива в % таков: до 30 лет – 34; от 30 до 50 лет – 41; более 50 лет – 24, в том числе сотрудников пенсионного возраста – 7.

Количество работников, повысивших свою квалификацию в учебных учреждениях ведомства в 2012 году – 1 человек. В 2013 году планируется повысить квалификацию в ФАУ ВИПКЛХ (г. Пушкино, Московской обл.) по направлениям: инженер-лесопатолог – 2 человек, специалист по ГИС-



технологиям – 1 человек. Два сотрудника Филиала в 2012 году имели учёную степень кандидата биологических наук.

Средняя заработная плата сотрудников в 2010 году составляла 19643 руб., в 2011 году – 20641 рубль в месяц, в 2012 году она выросла до 22807 рубль в месяц.

Штатная численность на 31.12.2012 года – 29 человек, в том числе по основным направлениям деятельности: организация и ведение лесопатологического мониторинга, оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий, информационно-аналитическое обеспечение – 15 человек; лесное семеноводство – 3 человека; организация и ведение радиологического мониторинга – нет.

В 2011 году из Филиала уволилось 2 человека, было принято на работу 4 человека. За 2012 год по собственному желанию уволилось 7 человек, 1 человек умер естественной смертью по причине болезни на пятьдесят шестом году жизни.

В 2012 году на работу в Филиал было принято 6 человек. В 2012 году кадровый состав двух ведущих отделов пополнился молодыми, перспективными специалистами – выпускниками вузов биологической, экологической и аграрной направленности.

#### **1.4 Финансирование**

Финансирование деятельности Филиала из федерального бюджета в 2012 году составило ████████ тыс. руб. Расходование средств по предметным статьям отражено в таблице А.1. Средства освоены в полном объёме по всем экономическим статьям.

По приносящей доход деятельности, в 2012 году Филиал заключил договора на сумму ████████ тыс. руб., в том числе НДС – ████████ тыс. руб. Фактическая оплата по договорам составила ████████ тыс. руб., в том числе НДС – ████████ тыс. руб.

## **2 ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ**

В 2011 и 2012 годах Филиал не осуществлял деятельность по федеральным целевым программам.

## **3 ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ВИДОВ УСТАВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **3.1 Организация и ведение лесопатологического мониторинга**

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» занимается организацией и ведением регионального лесопатологического мониторинга в лесном фонде Российской Федерации на территории Краснодарского края. Лесопатологический мониторинг осуществляется в соответствии с «Руководством по



проектированию, организации и ведению лесопатологического мониторинга», утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523 .

В соответствии со статьями 9 – 11 «Правил санитарной безопасности в лесах» (2007), лесопатологический мониторинг организуется и проводится на основе лесозащитного районирования. Лесозащитное районирование заключается в определении зон слабой, средней и сильной лесопатологической угрозы. Стратификация лесного фонда, проведённая Филиалом в 2012, с учётом присоединения лесов, ранее находившихся в пользовании сельскохозяйственных предприятий, и современной структурой управления лесным хозяйством, уточнила площади и распределение зон лесопатологической угрозы в Краснодарском крае.

По результатам стратификации 2010 – 2012 годов установлено, что зоны лесопатологической угрозы в Краснодарском крае имеют площадь:

- зона слабой лесопатологической угрозы – 32,1 тыс. га;
- зона средней лесопатологической угрозы – 610,6 тыс. га;
- зона сильной лесопатологической угрозы – 552,1 тыс. га.

В отчётном году собраны и обработаны данные с 233 пунктов постоянного наблюдения лесопатологического мониторинга из 537, имевшихся по итогам 2012 года. С целью организации ЛПМ в 2012 году вне плана был заложен 1 ППН для страты ранее не охваченной ЛПМ – ЛХ.ЧП.СВ.НП.НБ. Таким образом, к концу отчётного периода в зоне обслуживания Филиалом было оформлено в натуре 537 ППН ЛПМ, охватывающих участки лесного фонда на большей части территории Краснодарского края (рис. 1). Основные параметры выполнения годового плана Филиалом в 2012 году отображены в таблице 1. Как можно заключить из данных таблицы 1, Филиал регулярно выполняет и значительно перевыполняет главные плановые задания ФБУ «Рослесозащита».

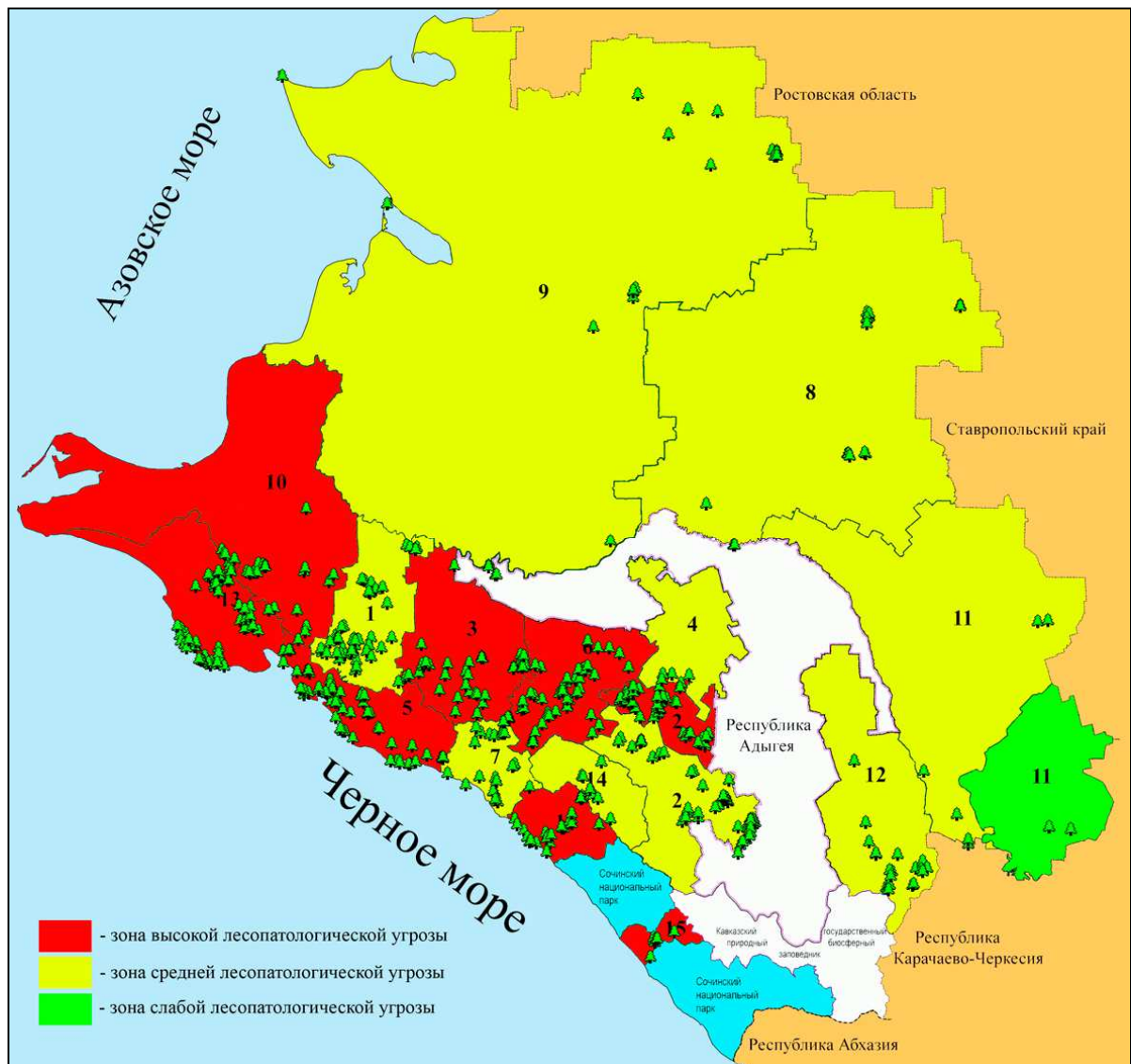


Рисунок 1 – Схема размещения 537 постоянных пунктов наблюдения ЛПМ в лесном фонде на территории Краснодарского края в 2012 году

*Примечания:*

- 1 - номера лесничеств Департамента: 1 – Абинское, 2 – Апшеронское, 3 – Афи́пское, 4 – Белореченское, 5 – Геленджикское, 6 – Горячеключевское, 7 – Джубгское, 8 – Кавказское, 9 – Краснодарское, 10 – Крымское, 11 – Лабинское, 12 – Мостовское, 13 – Новороссийское, 14 – Пи́щишское, 15 – Туапсинское;
- 2 - схема подготовлена Филиалом на базе соответствующего продукта ГИС, разработанного ФГУП ГСЛП «Воронежлеспроект»;
- 3 - паттерн ППН выстроен средствами программ OziExplorer и MapSource.

Таблица 1 – Выполнение плана по организации и ведению лесопатологического мониторинга в 2011 – 2012 годах

№№	Вид работ	Единица измерения	2011 год			2012 год		
			план	фактическое выполнение		план	фактическое выполнение	
				объем	% плана		объем	% плана
1	Ведение лесопатологического мониторинга	тыс. га	666,9	666,9	100	936,7	936,7	100
2	Экспедиционные лесопатологические обследования	тыс. га	0	0	-	0	0	-
3	Лесопатологическая таксация	тыс. га	10,0	10,1	101	10,0	10,57	101
4	Организация лесопатологического мониторинга	тыс. га	35,0	269,8	771	0,0	0,43	+
5	Детальный надзор над вредителями и болезнями	шт.	0	62	-	92	92	100
6	Феромонный надзор над вредителями леса	участок	-	12	-	0	12	+
7	Учёты вредителей	тыс. га	250,0	486,2	194	90,0	92,9	103
8	Участие в проверках исполнения органами государственной власти субъектов РФ переданных отдельных полномочий в области лесных отношений	проверок	-	2	-	по распоряжению ФБУ «Рослесозащита» и ФАЛХ	2	200
9	Закладка новых ППН ЛПМ	шт.	-	217	-	0	1	+
10	Повторное посещение ППН ЛПМ	шт.	-	97	-		232	+

В 2012 году Филиалом подготовлен Обзор лесопатологического и санитарного состояния лесов Краснодарского края за 2011 год и прогноз лесопатологической ситуации на 2012 год. Он составлен по типовой схеме с включением фактических данных, представляющих итоги пятилетнего лесопатологического мониторинга. Содержит 279 страницы, 9 частей, 226 таблиц, 76 рисунков и 12 приложений на 138 страницах с 138 таблицами и 5 рисунками. Краткий обзор лесопатологического и санитарного состояния лесов Краснодарского края подготовлен на 34 страницах, согласно Таблице учёта обзоров санитарного состояния лесов, опубликованной на сайте ФБУ «Рослесозащита», указанный выше документ был оценён на «отлично с двумя минусами».

По итогам ЛПМ 2011 – 2012 годов площадь очагов массового размножения вредителей леса значительно увеличилась и к концу отчётного периода составляет 67244,0 га. Основной причиной этого стало прогнозируемое увеличение в 2012 году площади очагов массового размножения преимущественно Lepidoptera весеннего фенологического комплекса (гусениц).

За отчётный период отмечались следующие явления, определившие рост площади очагов некоторых агентов ЛПМ:

- увеличение площади очагов блошака дубового;
- формирование комплексных очагов группы видов чешуекрылых (Lepidoptera), повреждающих дуб и граб;
- выявление очагов инвазивных видов насекомых, новых для фауны Российской Федерации.

В 2011 – 2012 годах наблюдался рост плотности популяции и расширение площади очагов блошака дубового как в горных, так и в равнинных (искусственных) лесах Краснодарского края. За отчётный период площадь очага блошака дубового увеличилась по сравнению с 2011 годом в десять раз: с 3238,2 га до 30112,7 га, из которых 1823,8 га требуют проведения мероприятий по локализации и ликвидации очага.

Более чем в 3 раза в 2012 году увеличился комплексный очаг пядениц с доминированием пяденицы зимней. На данный момент его площадь составляет 24714,7 га, и, по прогнозам Филиала, ожидается нарастание численности некоторых формирующих его фитофагов весной 2013 года.

По итогам лесопатологического мониторинга 2012 года, в крае отмечено увеличение общей площади очагов фитопатогенов – с 27,1 тыс. га до 40,5 тыс. га. Причиной этого, стало расширение площади действовавших очагов фитопатогенов (таких как мучнистая роса дуба и побурение хвои пихты), выявленных в результате лесопатологической таксации ранее не посещавшихся участков лесного фонда.

Комплексные очаги рака каштана посевного и других видов (опёнок осенний и печеночница обыкновенная) в лесах Туапсинского и Пшишского лесничеств оставались без изменений. Определение современной ситуации в очагах эндотиоза каштана требует значительных затрат от заинтересованной в этом стороны. Собственными силами обновить сведения об этих очагах (выявленных в результате экспедиционного лесопатологического обследования) Филиал не в состоянии, однако планирует осуществить частичную таксацию таких насаждений в 2013 году.

### **3.1.1 Организация и ведение лесопатологического мониторинга выборочными наземными методами**

По итогам отчётного периода Филиалом заложено 537 ППН в 234 стратах лесного фонда Российской Федерации на территории Краснодарского края, охватывающих 936,7 тыс. га 15-ти лесничеств зоны обслуживания ФБУ «Рослесозащита». В результате ведения лесопатологического мониторинга выборочными наземными методами в отчётном году собраны и обработаны данные с 233 ППН ЛПМ, получены сведения о санитарном состоянии лесов на площади 936,7 тыс. га.

За отчетный период Филиалом был дополнительно заложен 1 постоянный пункт наблюдений ЛПМ. Основные работы по ЛПМ были сосредоточены в зонах средней и сильной лесопатологической угрозы, территориально совпадая с

границами крупнейших очагов фитофагов и фитопатогенов, выявленных региональной службой защиты леса за последние 10 лет.

### **3.1.2 Экспедиционные лесопатологические обследования**

В 2011 – 2012 годах экспедиционные лесопатологические обследования Филиалом не проводились.

### **3.1.3 Дистанционный лесопатологический мониторинг**

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» не осуществляет лесопатологический мониторинг дистанционными методами из-за сложности распознавания патологий лиственных насаждений на космических снимках, а также из-за приоритета натуральных работ в системе регионально ЛПМ, лучше соответствующих зоне сильной лесопатологической угрозы, к которой отнесены леса Краснодарского края.

### **3.1.4 Лесопатологическая таксация**

Осуществляя ведение и организацию лесопатологического мониторинга в 2012 году, специалисты Филиала выполнили лесопатологическую таксацию предположительно ослабленных лесонасаждений, относящихся к 233 стратам ЛПМ, на площади 10542,2 га в 683 выделах 15 лесничеств Департамента лесного хозяйства Краснодарского края. Собранная информация в электронном виде введена в базу данных программы «АРМ ЦЗЛ» (версия 06.08.2011).<sup>1</sup> В полевых условиях – в программе CZLDF<sup>2</sup>.

С целью оптимизации финансовых и трудовых затрат лесопатологическая таксация в основном была приурочена к участкам средней и сильной дефолиации лиственных насаждений пяденицей зимней, блошак дубовым и листовёрткой дубовой зеленой, листовёрткой рябиновой во вновь выявленных и обнаруженных ранее очагах на землях ЛФ. Сроки её проведения соотносились с формированием (восстановлением) ассимилирующего аппарата древесных растений, появлением в природе фаз жизненного цикла насекомых-вредителей, пригодных для учёта и составления прогнозов на следующий вегетационный период. При планировании территориального размещения участков ЛПТ учитывались преимущественно собственные данные Филиала по причине неполноты аналогичных сведений, поступающих из специализированных учреждений департамента лесного хозяйства Краснодарского края.

В таблице 2 представлены результаты лесопатологической таксации по итогам 2012 года, с разбивкой по группам причин ослабления насаждений.

---

<sup>1</sup> Разработана Брянским филиалом Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Калужской области», П.С. Трошанин;

<sup>2</sup> Разработана филиалом ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Красноярского края», К. Кухтецкий

Таблица 2 – Результаты лесопатологической таксации по итогам 2012 года

Группа причин ослабления (усыхания)	Площадь на конец 2012 года с учётом рубок, га	В том числе по степени усыхания, га				В том числе погибшие насаждения, оставшиеся на корню, на конец 2012 года, га	
		до 4 %	5-10 %	11-40 %	более 40 %	всего	в том числе хвойных
Лесные пожары	2323,3	649,6	542,0	867,8	263,9	209,9	196,4
Повреждение насекомыми	11656,7	■	■	■	■	■	■
Погодные условия и почвенно-климатические факторы	12292,8	■	■	■	■	■	■
Болезни леса	22836,9	■	■	■	■	■	■
Повреждение дикими животными	1,5	■	■	■	■	■	■
Антропогенные факторы	6001,6	■	■	■	■	■	■
Непатогенные факторы	15283,3	■	■	■	■	■	■
<b>ИТОГО</b>	<b>70396,1</b>	<b>35938,2</b>	<b>17534,0</b>	<b>13545,3</b>	<b>3378,6</b>	<b>2217,4</b>	<b>860</b>

Как следует из таблицы 2, основными причинами, вызывающими ослабление лесонасаждений в Краснодарском крае, являются болезни леса, непатогенные факторы, погодные условия, почвенно-климатические факторы.

Данные, полученные при лесопатологической таксации в 2011 – 2012 годах, позволили отследить динамику изменения санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, а также составить прогноз изменения лесопатологической ситуации с целью оптимального планирования дальнейших лесохозяйственных мероприятий, в том числе для организации ЛПМ.

### 3.1.5 Учёты вредителей и болезней леса

В 2012 году в системе ЛПМ Краснодарского края приоритетными работами, кроме поддержания и расширения сети ППН ЛПМ, оставались учётные работы в очагах вредителей леса. Они проведены силами Филиала на общей площади 92,9 тыс. га.

В отчётном году проведены учёты численности в очагах 18 видов и видовых комплексов насекомых-вредителей леса, а также возбудителей болезней леса.

1. Пилильщик ясеневый черный: учёты зимующих нимф и питающихся личинок.

2. Пяденица хохлатая (и иные виды Geometridae с гусеницами весеннего фенокомплекса): учёты гусениц и имаго (на ловчие клеевые кольца и светоловушку).



3. Листовертка дубовая зеленая (в комплексном очаге), а также ортозия миниоза, совка ранняя желто-бурая, пяденица зимняя: учёты гусениц, куколок, зимующих яйцекладок и имаго (на ловчие клеевые кольца и светоловушку).

4. Южная можжевеловая моль: три учёта гусениц за полевой сезон для генерации 2011 – 2012 и 2012 – 2013 годов.

5. Можжевельниковая выемчатокрылая моль (карпофаг), пестрокрылая можжевеловая муха (карпофаг): учёты по питающимся личинкам и имаго (выведение в лаборатории).

6. Белоокациевая листовая галлица (вид-инвайдер): учёты по личинкам двух генераций.

7. Блошак дубовый: учёты имаго, яйцекладок и личинок.

8. Ильмовый пилильщик-зигзаг [= пилильщик ильмовый восточноазиатский] (вид-инвайдер): учёты по личинкам и куколкам трёх генераций.

9. Фратора кавказская: учёты по яйцам и питающимся личинкам.

Количество и периодичность учётных работ, проведённых Филиалом в 2012 году, рассматриваются ниже.

В очаге листовертки дубовой зеленой № 1008 с сильной и сплошной степенью объедания листвы дуба учёт проведён четыре раза: по гусеницам (апрель), куколкам (апрель – май), имаго на свет (третья декада мая), феромонный надзор над имаго (апрель – май), а также яйцекладкам 2012 года (сентябрь – декабрь), на общей площади 782,2 га. По результатам учётов численности различных фаз этого фитофага, очаг листовертки дубовой зеленой № 1008 признан требующим проведения мероприятий по локализации и ликвидации вредных организмов на всей площади очага в прежнем Крыловском лесничестве (ныне – Усть-Лабинском УЛВ).

Специалисты Филиала провели учёты численности в очагах южной можжевеловой моли (два раза – для генераций 2011 – 2012 и 2012 – 2013 годов), в комплексном очаге чешуекрылых (Lepidoptera) на дубе на площади 25,0 тыс. га два раза – по гусеницам (третья декада апреля, первая декада мая), яйцам (июнь, октябрь) и куколкам (май – июнь), а также в очагах блошака дубового на площади 25,0 тыс. га, также два раза – по яйцам (апрель – май) и личинкам (июнь, август). Учёт осуществлён в локальных очагах массового размножения нескольких видов насекомых-инвайдеров на общей площади 486,4 га.

С сентября 2012 года во всех посещённых с целью ЛПМ участках лесного фонда проводились учётные работы по выявлению яйцекладок шелкопряда непарного 2012 года.

В пяти лесничествах ДЛХ Краснодарского края, представленных 6 участковыми лесничествами, в период с 01.10.2012 по 15.11.2012 для определения встречаемости и численности насекомых-карпофагов дуба (скального, черешчатого, пушистого и ножкоцветного) проведены их учёты, всего проанализировано 12 проб желудей. В Мезмайском УЛВ Апшеронского ЛВ проведён учёт численности насекомых-карпофагов бука восточного (октябрь). Учёт карпофагов также был осуществлён в шишкочагах двух видов



древовидных можжевельников, произрастающих на Черноморском побережье полуострова Абрау (декабрь).

В отчётном году Филиалом был осуществлён детальный надзор над основными биологическими объектами ЛПМ в Краснодарском крае. Эти работы состоялись на 92 пунктах детального надзора в 9 лесничествах ДЛХ Краснодарского края для 18 видов насекомых-вредителей и 7 видов возбудителей болезней леса.

Собранные данные были оформлены в 211 карточек учёта вредителей и болезней леса.

Итогом учётных работ в зоне обслуживания Филиала за 2012 год являются:

- анализ санитарного состояния лесов в зонах дефолиации («Обзор санитарного и лесопатологического состояния лесов Краснодарского края в 2013 году и прогноз лесопатологической ситуации на 2013 год» – готовится в январе – феврале 2013 года);
- перечень участков лесного фонда, в которых выявлены вспышки массового размножения вредителей леса;
- получение объективной информации об относительных уровнях численности поднадзорных видов насекомых-вредителей, их распространённости и интенсивности размножения;
- прогноз дефолиации насаждений в очагах фитофагов на 2013 год;
- рекомендации в Департамент о необходимости организации мероприятий по локализации и ликвидации очагов массового размножения насекомых-фитофагов;
- новые сведения о биологических особенностях малоизвестных видов насекомых-фитофагов лесов Западного Кавказа;
- рекомендации заинтересованным субъектам по надзору над санитарным состоянием древесно-кустарниковых насаждений и популяций массовых насекомых-фитофагов

### **3.1.6 Прочие элементы лесопатологического мониторинга**

1. В период с 11.03.2011 по 06.04.2012 Филиалом осуществлён учёт численности и детальный надзор бескрылых самок пядениц ранневесеннего фенологического комплекса (6 видов из 5 родов Geometridae) методом «клеевых колец». Учётные работы осуществлялись на участках, заложенных в 2011 и обновлённых в 2012 году в 5 лесничествах департамента лесного хозяйства Краснодарского края (далее – ДЛХ КК), представленных 8 участковыми лесничествами. Проверка ловчих колец проводилась на 10 пунктах учёта, на каждом из которых облавливалось по 3 модельных дерева доминирующих пород (дуб, граб). В качестве УПН использовались преимущественно ППН ЛПМ (таблица 3). По результатам этих учётов численности прогнозировалась степень угрозы дефолиации насаждений в 2012 году данными видами пядениц:

- очень слабая степень повреждения – Тверское УЛВ Апшеронское лесничества; Калужское УЛВ Афицкого лесничества; Краснодарское УЛВ Краснодарского лесничества;
- слабая степень повреждения – Кабардинское УЛВ Геленджикского лесничества; Анапское УЛВ Новороссийского лесничества; Убинское УЛВ Афицкого лесничества.

Если принять во внимание, что к результатам учётов пядениц, отловленных осенью 2011 года, были добавлены результаты учётов пядениц, выходящих из куколок весной, а также данные о числе гусениц дубовой зеленой листовёртки и комплекса совок, можно было с уверенностью прогнозировать, что численность этих фитофагов, повреждающих лес весной, в 2012 году увеличится, а степень повреждения листвы возрастёт. Это подтвердили результаты ЛПТ в апреле – мае отчётного года.

Таблица 3 – Результаты учёта численности бескрылых самок бабочек-пядениц (Geometridae) на ловчих «клеевых кольцах» зимой – весной 2012 года

Лесничество до 2006 года	№№ дерева	Диаметр дерева	Масса листьев дуба на УПН**, кг.	Виды фитофагов				Экологическая плотность гусениц, на 100 гр. зеленой массы	Прогноз объедания насаждения, %
				Пяденица обдирало светло-серая (код ЛПМ – 191)		Пяденица-обдирало каёмчатая (код ЛПМ – 183)			
				<i>Agriopsis leucophaearia</i>		<i>Agriopsis marginaria</i>			
				кол-во самок	экологическая плотность яиц – гусениц вредителя на дерево*	кол-во самок	экологическая плотность яиц – гусениц вредителя на дерево*		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ильское	69	■	10,71	6	■		■	■	38,8
	67	■	10,71		■	1	■		
	72	■	5,50		■		■		
среднее кол-во яиц по видам пядениц		■	8,97	116	■	113	■		
Убинское	20	■	3,08		■		■	■	0,0
	21	■	3,78		■		■		
	26	■	4,57		■		■		
среднее кол-во яиц по видам пядениц	-	■	3,81	0	■	0	■		
Калужское	39	■	16,42		■		■	■	3,7
	37	■	9,28	1	■		■		
	48	■	20,71	116	■		■		
среднее кол-во яиц по видам пядениц		■	15,47		■		■		
Тверское	11	■	18,56		■		■	■	0,0
	M1	■	7,85		■		■		
	M2	■	7,85		■		■		
среднее кол-во яиц по видам пядениц		■	11,42	0	■	0	■		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Лесогорское	2	■	10,71	1	■		■	■	3,8
	22	■	10,71		■		■		
	31	■	10,71		■		■		
среднее кол-во яиц по видам пядениц		■	10,71	95	■		■		
Краснодарское	М1	■	9,28		■		■	■	0,0
	М2	■	7,85		■		■		
	М3	■	9,28		■		■		
среднее кол-во яиц по видам пядениц		■	8,80	0	■	0	■		
Кабардинское	1	■	1,93		■		■	■	16,5
	19	■	4,57		■	1	■		
	27	■	7,85		■		■		
Среднее кол-во яиц по видам пядениц		■	4,78		■	78	■		
Анапское	ДПУ	■	6,43		■		■	■	24,1
	ГР	■	5,50	1	■		■		
	КЛП	■	5,50		■		■		
Среднее кол-во яиц по видам пядениц		■	5,81	167	■		■		

В продолжение этой работы с 11.10.2012 по 21.12 2012 Филиалом был организован и осуществлён учёт численности и детальный надзор над бескрылыми самками пядениц позднеосенне-зимнего фенологического комплекса имаго (3 вида из 4 родов Geometridae) методом «клеевых колец», впервые нанесённых в 2011 и обновлённых в 2012 году. Дополнительно были заложены три новых учётных пункта этих фитофагов во вновь выявленном очаге пяденицы зимней № 0611. Учётные работы осуществлялись в 6 лесничествах департамента лесного хозяйства Краснодарского края, представленных 7 участковыми лесничествами. Проверка ловчих колец проводилась на 11 пунктах учёта, на каждом из которых облавливалось по 3 модельных дерева доминирующих пород. Всего была проведена 61 проверка учётных пунктов во время 14 циклов повтора с 01.11.2012 по 25.12.2012.

На всех клеевых кольцах были отловлены 333 бескрылых самки пядениц (5 видов из 4 родов Geometridae). Среди отслеживаемых видов преобладала пяденица зимняя. По результатам вскрытия выборки самок, средняя плодовитость данного вида в 2012 году составила 190 яиц на особь. Расчётная средняя плотность яиц этого вида Geometridae на модельное дерево составила 3800 шт. (Апшеронское ТЛВ). Максимальна была отмечена в Белореченском ТЛВ – 15960 яиц *Operophtera brumata* на одно дерево дуба черешчатого и дуба Гартвиса.

Согласно полученным данным, Филиал прогнозирует весной 2013 года в лесных массивах Белореченского и Апшеронского лесничеств дефолиацию

лиственных насаждений сильной степени. С учётом комплексного характера очага и значительной численности других видов фитофагов, например совок *Orthosia*, 3 – 5-и видов Tortricidae и других видов Geometridae, она может достичь сплошной степени на отдельных участках леса, как это наблюдалось в мае 2012 года.

Таблица 4 – Результаты учётов численности позднеосеннего фенологического комплекса бескрылых самок бабочек-пядениц (Geometridae) на ловчих «клеевых кольцах» в 2012 году

Лесничество до 2006 года	кв./выд.	№ модели	Диаметр дерева, см	Возраст дерева	Массы листвы на дереве, кг	Код агента	Число отловленных самок на дерево, шт	Средняя плодовитость самки, шт. яиц	Число яиц на дерево, шт	Экологическая плотность яиц на 100 г сырой листвы	Прогноз объедания насаждения на 2013 год, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Абинское	2/14	M1	■	53	4,57	-	0	■	0	■	0
		M2	■	53	4,57	-	0	■	0	■	
		M3	■	53	4,57	-	0	■	0	■	
Апшеронское	20/7	11	■	90	18,56	025	2	■	398	■	100
		M1	■	90	7,85	157	1	■	234	■	
						319	1	■	94	■	
						025	6	■	1128	■	
		M2	■	90	7,85	157	1	■	218	■	
	025					16	■	3088	■		
	33/2	2	■	75	10,71	025	3	■	537	■	100
		22	■	75	10,71	157	2	■	478	■	
						025	1	■	193	■	
	31	■	75	10,71	025	4	■	776	■		
	67/8	K1	■	65	9,28	025	15	■	2880	■	100
		K2	■	65	9,28	157	2	■	454	■	
						025	14	■	2618	■	
		K3	■	65	9,28	157	1	■	223	■	
	025					21	■	3948	■		
40/5	K4	■	130	34,27	157	1	■	231	■	100	
					025	9	■	1593	■		
	K5	■	130	34,27	<i>Agriopis bajaran</i>	1	■	163	■		
					025	17	■	3111	■		
	K6	■	130	34,27	157	2	■	434	■		
					025	19	■	3534	■		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Афипское	37/8	39	■	70	16,42	319	1	■	89	■	40
						025	2	■	402	■	
		37	■	70	9,28	-	0	■	0	■	
		48	■	70	20,71	<i>Agriopsis bajaran</i>	1	■	172	■	
						025	1	■	204	■	
	21/19	69	■	70	10,71	025	2	■	388	■	80
		67	■	70	10,71	025	1	■	189	■	
		72	■	70	5,5	-	0	■	0	■	
	14/17	5	■	15	3,08	-	0	■	0	■	0
		19	■	15	3,78	-	0	■	0	■	
23		■	15	4,57	-	0	■	0	■		
Белореченское	25/6	K7	■	85	14,28	319	1	■	93	■	100
						025	57	■	10032	■	
		K8	■	85	14,28	<i>Agriopsis bajaran</i>	1	■	182	■	
						157	3	■	657	■	
					025	38	■	6878	■		
		K9	■	85	14,28	025	84	■	14448	■	
Кавказское	12/10	1	■	39	9,28	-	0	■	0	■	0
		16	■	39	9,28	-	0	■	0	■	
		28	■	39	4,57	-	0	■	0	■	
Новороссийское	40/2	Г	■	90	5,5	-	0	■	0	■	45
		КЛ	■	90	5,5	-	0	■	0	■	
		ДПУ	■	90	6,43	157	1	■	224	■	
						182	1	■	79	■	

Виды фитофагов: 025 – *Operophtera brumata*, 157 – *Erannis defoliaria*, 182 – *Agriopsis aurantiaria*, 319 – *Colotois pennaria*, *Agriopsis bajaran*

2. В четырёх лесничествах департамента лесного хозяйства Краснодарского края, представленных 6 участковыми лесничествами, в период с 15.05.2012 по 15.06.2012 проведен феромонный надзор над листовёрткой дубовой зеленой и родственными видами Tortricidae. Работы осуществлены на 12 пунктах учёта, на каждом из которых вывешивалось по три феромонные ловушки. Проверка ловушек осуществлялась 7 раз через 5 – 10 суток с момента появления первого самца этого фитофага до окончания лета.

Проверка ловушек осуществлялась 6 раз с момента появления первого самца ДЗЛ с интервалом 5 суток. Максимальный лёт вредителя зафиксирован 25.05.2012. Результаты надзора своевременно переданы в ФБУ «Рослесозащита». В очагах № 0507, 2008, 1310, 1311, в виду отдалённости лесничеств и больших временных затрат, феромонный надзор не проводился.

Данные о средних значениях имаго ДЗЛ на ловушку на УПН и средних значениях имаго ДЗЛ на ловушку по лесничеству приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Данные феромонного надзора за листовёрткой дубовой зеленой в 2012 году

Лесничество	№№ УПН	№№ феромонных ловушек	Количество отловленных бабочек ДЗЛ, экз.	
			среднее на 1 ловушку	всего на УПН
Афипское	■	7, 11, 19	■	9
Афипское	■	4, 6, 18	■	55
Афипское	■	2, 3, 24	■	71
<b>Итого</b>			■	<b>135</b>
Апшеронское	■	12, 17, 23	■	91
Апшеронское	■	1, 9, 10	■	9
Апшеронское	■	8, 14, 15	■	54
<b>Итого</b>			■	<b>154</b>
Кавказское	■	28, 29, 30	■	94
<b>Итого</b>			■	<b>94</b>
Краснодарское	■	34, 35, 36	■	306
Краснодарское	■	20, 21, 22	■	368
Краснодарское	■	31, 32, 33	■	192
Краснодарское	■	25, 26, 27	■	34
Краснодарское	■	5, 13, 16	■	3
<b>Итого</b>			■	<b>903</b>

Критическая численность бабочек ДЗЛ была превышена на УПН № 4, УПН № 7, УПН № 8, УПН № 9, УПН № 10. Оптимальные сроки ведения феромонного надзора за бабочками листовёртки дубовой зеленой в низкогорной зоне северного макросклона ГКХ и степной зоны территории Краснодарского края: из года в год меняются. Ориентировочно, это первая декада мая. В 2011 году лёт этого вида запоздал на 7 – 10 суток из-за пониженной температуры воздуха и затяжных дождей в мае – июне. А в 2012 году лёт этого вида начался раньше на 7 – 10 дней, из-за повышенной температуры воздуха на 5 – 10°C.

В Афипском, Апшеронском и Кавказском лесничествах по результатам учетов обнаружено незначительное количество имаго дубовой зелёной листовёртки. Однако, учитывая потенциальный набор видов весеннего комплекса технические трудности учёта их зимующих фаз и суммацию прогноза дефолиации, реальное повреждение листвы дуба на этих участках лесничеств в апреле – мае 2013 года может варьировать от слабой до сильной степени.

3. В 2012 году Филиал провел анализ жизнеспособности куколок ДЗЛ в трех лесничествах Департамента лесного хозяйства Краснодарского края, представленных шестью участковыми лесничествами. Результаты анализа куколок ДЗЛ приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Сводная ведомость результатов анализа куколок листовёртки дубовой зеленой в Апшеронском, Новороссийском и Краснодарском лесничествах департамента лесного хозяйства Краснодарского края в 2012 году

Лесничество 2008	Участковое лесничество	Средние значения здоровых куколок ДЗЛ, %	Данные анализа куколок ДЗЛ, %				
			здоровые	заражены паразитами	больные	уничтоженные хищниками	погибшие от прочих факторов
1	2	3	4	5	6	7	8
Апшеронское	Тверское		■	■	0	0	9
Апшеронское	Хадыженское	■	■	■	0	0	12
Апшеронское	Черниговское		■	■	0	0	37
Апшеронское	Ширванское		■	■	0	0	40
Новороссийское	Гостагаевское	■	■	■	0	0	2
Краснодарское	Усть-Лабинское	■	■	■	0	0	29

По результатам анализа, жизнеспособность куколок данного вида в 2012 году составила от 55 до 100 % на пробу. Максимальная – 100 % выживаемость куколок была отмечена в Гостагаевском ТЛВ, минимальная – 55 % выживаемость зафиксирована в Краснодарском лесничестве, на участках со сплошной дефолиацией листвы дуба в 2012 году.

4. Помимо контроля численности аборигенных насекомых-фитофагов, согласно распоряжению ФГУ «Рослесозащита» от 09.07.2010 № 4-р, Филиал продолжил поиск локальных популяций инвазивных видов членистоногих (видов-инвайдеров) – потенциальных вредителей древесно-кустарниковой растительности, проникающих в Российскую Федерацию через границы Краснодарского края.

В 2011 – 2012 годах специалисты Центра защиты леса Краснодарского края проверили древесно-кустарниковые насаждения более чем в 260 локалитетах Краснодарского края и Республики Адыгея (приложение А). В целом поиск инвазивных видов, включая ранее интродуцированных паразитоидов массовых фитофагов, в 2009 – 2012 годах охватил более 350 точек Северо-Западного Кавказа. На этой территории были обнаружены реализовавшиеся инвазии 10 видов лесных, преимущественно дендрофильных насекомых. Два опасных вида фитофагов пока не выявлены Филиалом, несмотря на активные поиски в 2010 – 2012 годах. Узкотелая ясеневая златка (*Agrilus planipennis* Fairmaire, 1888) и каштановая орехотворка (*Dryocosmus kuriphilus* Yasumatsu, 1952) не были обнаружены в лесах Абинского, Крымского, Туапсинского лесничеств ДЛХ и насаждениях Сочинского национального парка МПР РФ. Результаты поиска инвазивных видов дендрофильных насекомых по итогам 2012 года в Краснодарском крае, Республике Адыгея и Ростовской области приведены в таблице 7.



Таблица 7 – Результаты поиска инвазивных видов дендрофильных насекомых по итогам 2012 года в Краснодарском крае, Республике Адыгея и Ростовской области

Количество обследованных локалитетов за 2009 – 2012 годы, в том числе	352
МО <sup>3</sup> с выявленной инвазией в Краснодарском крае	35
Общее количество локалитетов с выявленной инвазией (нарастающим итогом с 2009 года)	265
Количество новых локалитетов, обследованных в 2012 году с целью поиска инвайдеров	38
Количество новых локалитетов с выявленной инвазией в 2012 году	38
Суммарное количество локальных популяций видов-инвайдеров, выявленных в 2012 году	60
МО с выявленной инвазией в Краснодарском крае, Республике Адыгея, Ростовской области	39

В 2012 году внимание федеральной службы защиты леса на территории Краснодарского края было сконцентрировано на уточнении региональных ареалов и изучении местных особенностей биологии ранее обнаруженных видов-инвайдеров из отрядов Homoptera, Hymenoptera, Diptera и Lepidoptera: цикадки белой, ильмового пилильщика-зигзаг, белоакациевой листовой галлицы, моли минирующей робиниевой верхнесторонней и моли минирующей робиниевой нижнесторонней, листового минёра гледичии трехколочковой (галлицы гледичиевой листовой).

В октябре 2012 года впервые на территории России Филиалом был выявлен ещё один инвазивный вид насекомых – потенциально опасный вредитель хвойных пород: клоп *Leptoglossus occidentalis* Heidemann, 1910, также являющийся вероятным переносчиком микроскопических фитопатогенов сосны. Локальная популяция этого инвайдера обнаружена на землях Кореновского городского поселения Кореновского района Краснодарского края. В тех же насаждениях обнаружено новое для региона заболевание хвойных пород, вызываемое грибом *Sphaeropsis sapinea* Dyko and B.Sutton, 1980, а также опасный фитопатоген *Dothistroma septospora* (телиоморфа гриба *Mycosphaerella pini* E. Rostrup = *Scirrhia pini* Funk & A.K. Parker), более 10 лет тому назад впервые найденный на территории РФ в городе Анапе специалистами ФБУ ВНИИЛМ (гор. Пушкино Московской обл.).

### 3.2 Ведение радиологического мониторинга

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» не принимает участие в программе радиологического мониторинга лесов и лесной продукции, поскольку антропогенные источники радиоактивного загрязнения в лесном фонде Российской Федерации на территории Краснодарского края отсутствуют.

<sup>3</sup> МО – муниципальное образование Краснодарского края: район, город, город-курорт

### **3.2.1 Радиозэкологический мониторинг на стационарных участках**

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» радиологический мониторинг на стационарных участках лесного фонда в 2012 году не проводил.

### **3.2.2 Радиационное обследование земель лесного фонда**

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» радиационное обследование земель лесного фонда на территории Краснодарского края в 2012 году не осуществлял.

### **3.2.3 Радиационный контроль лесных ресурсов на участках лесного фонда, отводимых в пользование**

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» радиационный контроль лесных ресурсов на участках лесного фонда, отводимых в пользование, в 2012 году не проводил, из-за отсутствия таковых объектов в зоне обслуживания.

### **3.2.4 Контроль лесных ресурсов, продуктов охоты и рыболовства, потребляемых гражданами при свободном пребывании в лесах**

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» не осуществляет деятельность по контролю на радионуклиды лесных ресурсов, продуктов охоты и рыболовства, потребляемых гражданами при свободном пребывании в лесах.

## **3.3 Лесное семеноводство**

Отдел «Краснодарская лесосеменная станция» состоит из трех человек. Деятельность отдела в 2012 году, ввиду отсутствия плана производственной деятельности на 2012 год, сводилась, в основном, к исполнению распоряжений и приказов ФБУ «Рослесозащита». Сотрудники отдела осуществляли также контроль посевных качеств семян лесных растений и проводили аккредитации отборщиков их проб.

### **3.3.1 Формирование Федерального фонда лесных семян**

Работы по формированию федерального фонда семян лесных растений в 2009 – 2012 годах Филиалом не проводились.

### **3.3.2 Контроль качества лесных семян**

В течение 2012 года предприятиями лесного хозяйства Краснодарского края было заготовлено и направлено на проверку посевных качеств в отдел «Краснодарская лесосеменная станция» 9125,0 кг семян лесных растений. Всего проверено на посевные качества 9126,0 кг семян (включая повторно проверенный 1 кг семян сосны крымской). Кроме того, было проведено 8 анализов сыпанных семян. Все собранные в 2012 году семена относятся к

лиственными породам: дубу черешчатому, дубу скальному, дубу красному, ореху черному и ясеню зеленому, семена мелкохвойных пород не заготавливались. В основном семена имеют второй (5595 кг) класс качества, к третьему классу относятся: 1500 кг дуба красного, 200 кг дуба черешчатого и 30 кг ясеня зеленого, первый класс качества имеют 1000 кг семян ореха черного. На 800 кг собранных семян дуба скального ГОСТ не разработан. Причины низкого качества семян: заражение фитопатогенами, повреждение насекомыми-карпофагами и нарушение условий хранения.

Вследствие отсутствия в 2012 году у предприятий лесного хозяйства Краснодарского края контрактов на заготовку семян лесных растений, услуги по определению посевных качеств семян должны были проводиться на договорной (платной) основе. Однако в четвертом квартале отчетного года в Краснодарском крае проводилась акция «Живи лес». В рамках данной акции волонтерами и населением были заготовлены семена ореха чёрного в количестве 3750 кг (Краснодарское лесничество), дуба черешчатого 600 кг, дуба красного 900 кг (Мостовское лесничество), 300 кг дуба скального (Геленджикское лесничество) и 200 кг дуба черешчатого (Кавказское лесничество). На основании письма ФБУ «Рослесозащита» № И-12П-1403 от 20.09.2012 г., а также писем департамента лесного хозяйства Краснодарского края № 77-5622/12-03-23 от 30.11.2012 г., № 77-5800/12-03-23 от 11.12.2012 г., № 77-5802/12-03-23 от 11.12.2012 г. и № 77-5864/12-03-23 от 13.12.2012 г., подтверждающих целевое использование этих семян для воспроизводства лесов, анализы на посевные качества были проведены безвозмездно. Договоры ответственного хранения на заготовленные в процессе данной акции семена не заключались, так как они подлежали высеву в питомники и на лесокультурные площади в течение четвёртого квартала 2012 года. Семена дуба черешчатого и дуба красного, заготовленные Апшеронским лесхозом-техникумом (775 кг), подтвержденные наличием госзадания на осуществление образовательной деятельности, также были проверены бесплатно.

Филиалом было заключено 5 договоров на определение посевных качеств семян со следующими предприятиями и учреждениями: ЗАО ПДК «Апшеронск», ООО «Торнадо», ООО «Пшишский лесхоз», Апшеронский филиал ГБУ КК «Управление «Краснодарлес», Крымский филиал ГБУ КК «Управление «Краснодарлес».

Таким образом, на безвозмездной основе было проверено качество 6525 кг заготовленных семян, по договорам – 2600 кг.

По результатам семенных экспертиз было выдано 23 удостоверения о качестве, включая госконтрольную пробу. Сертификаты качества семян в 2012 году не выдавались.

С целью исключения заготовки некондиционных и низкокачественных семян перед началом их массового созревания проведены обследования лесосеменных объектов с контрольным сбором семян для предварительного определения посевных качеств. Всего выполнено 10 предварительных анализов качества семян дуба черешчатого, дуба красного и дуба скального.

Для обеспечения достоверности определения посевных качеств, специалистами отдела КЛС на договорной основе (3 договора) были проведены аккредитации отборщиков проб из партий семян лесных растений в 3-х предприятиях лесного хозяйства Краснодарского края. По их итогам выдано 5 свидетельств об аккредитации отборщиков проб.

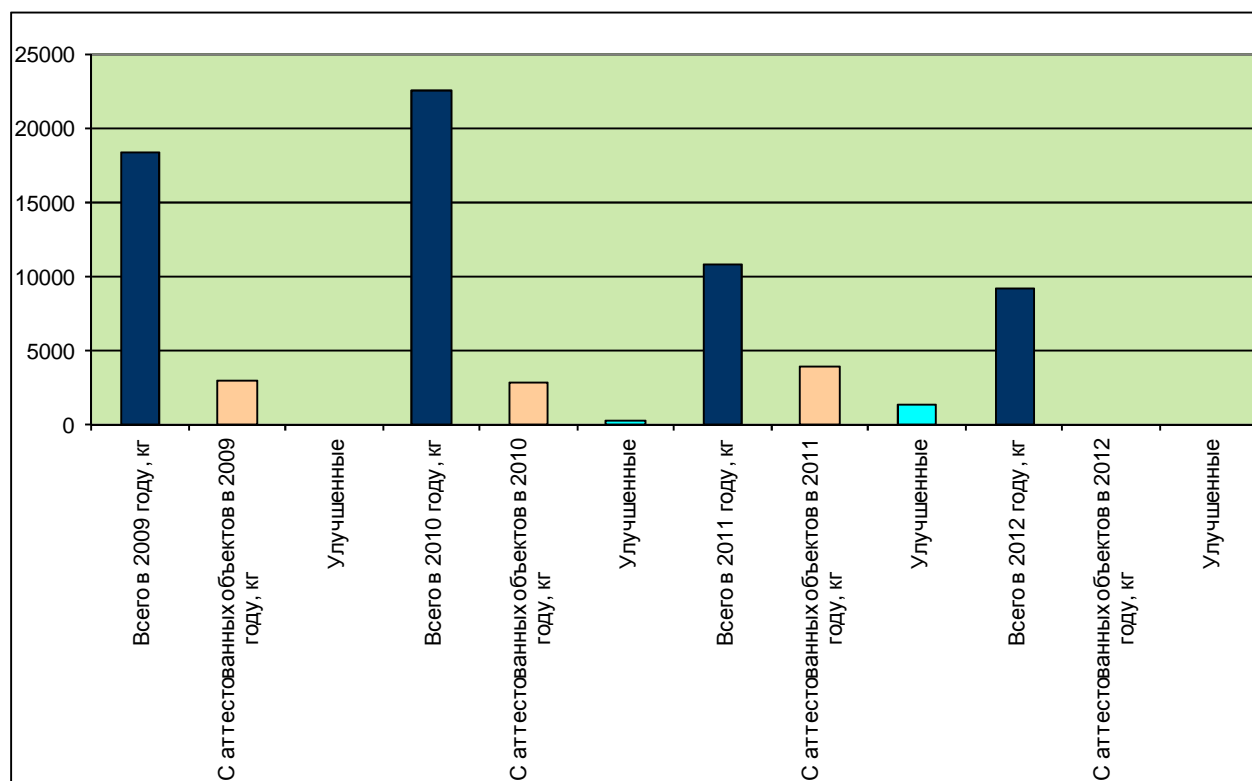


Рисунок 2 – Динамика заготовки семян лесных растений (в том числе с улучшенными наследственными свойствами)

С целью проверки правильности отбора проб семян аккредитованными лицами лесохозяйственных предприятий, сотрудниками КЛС была исследована 1 госконтрольная проба от партии семян ясеня зелёного, заготовленной Крымским филиалом ГБУ КК «Управление «Краснодарлес». Результаты анализа этой пробы указывают на то, что отборщики проб не нарушают государственных стандартов.

Условия хранения семян проверенные в Крымском лесничестве, были признаны неудовлетворительными. Семена ясеня хранились в подвальном помещении с повышенной влажностью, что в результате привело к низкой жизнеспособности семян, соответствующей нижнему пределу третьего класса качества. По данному факту руководителю лесничества было направлено письмо, в котором содержались рекомендации по улучшению условий хранения семян, а также предложения по более целесообразному подбору пород для восстановления лесов на территории данного лесничества.

В 2012 году сохранилась тенденция к снижению объема заготовки семян предприятиями лесного хозяйства края. Масса собранных в 2012 году семян

составила 84 % от объёма 2011 года. (9125 кг – в 2012 г. и 10817,2 кг – в 2011 г.).

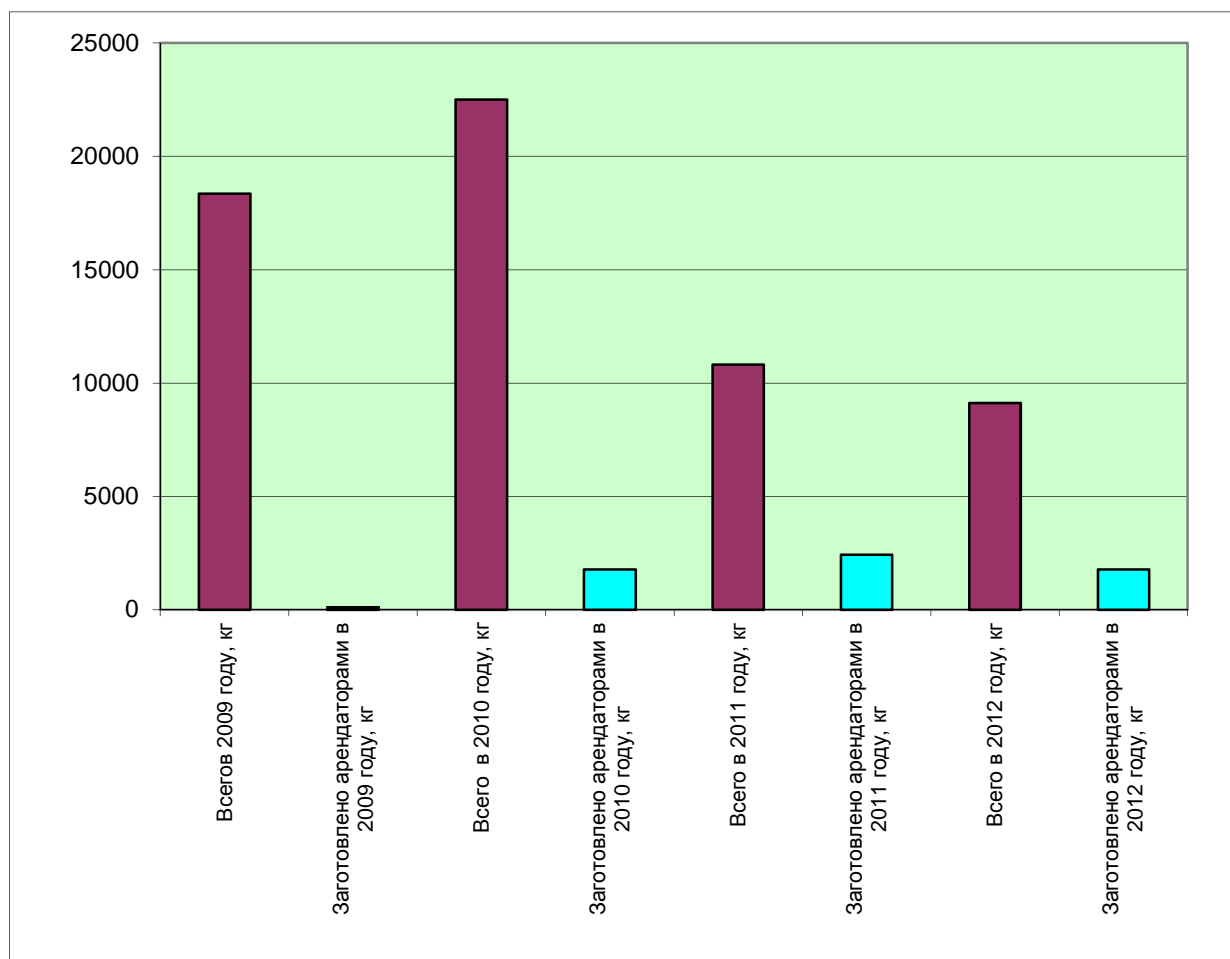


Рисунок 3 – Динамика заготовки семян лесных растений арендаторами участков лесного фонда

В отчётном году на аттестованных объектах семена не заготавливались. Было собрано с неаттестованного ПЛСУ в Белореченском лесничестве 170 кг желудей дуба красного.

Динамика заготовки семян, начиная с 2009 года (в том числе с улучшенными наследственными свойствами), отражена на рисунке 2

Сбор семян с переданных в аренду участков лесного фонда в процентном выражении к общему объёму заготовки остался, приблизительно, на уровне 2011 года. В 2012 году арендаторами собрано 1775 кг семян, что составило 19,5 % от объёма общей заготовки, в 2011 – 2422 кг и 22,3 % соответственно.

Динамика заготовки семян арендаторами, начиная с 2009 года, отражена на рисунке 2.

В зоне обслуживания отдела «Краснодарская лесосеменная станция» находится 9029,8 га объектов лесного семеноводства, в том числе:

лесных генетических резерватов – 6840,9 га,

плюсовых насаждений – 1393,7 га,

ПЛСУ – 731,3 га, ЛСП – 39,9 га,

маточных плантаций – 3,6 га,  
архивов клонов – 0,4 га,  
испытательных культур – 3,4 га,  
географических культур – 16,6 га,  
плюсовых деревьев – 1440 экземпляров, относящихся к 18 видам растений 11 основных лесообразующих пород.

### **3.3.3 Создание и содержание объектов лесного семеноводства**

В отчётном году сотрудники отдела «Краснодарская лесосеменная станция» осуществляли сопровождение контракта №\_0348100075012000047\_45818 от 15 мая 2012 г. на создание, содержание и уход за объектами лесного семеноводства. Исполнителем работ в 2012 году являлся Апшеронский филиал ГБУ КК «Управление «Краснодарлес».

Сотрудниками отдела были приняты работы по агротехническим и лесоводственным уходам за следующими объектами:

1. ЛСП дуба черешчатого, расположенная в Белореченском лесничестве, Родниковском участковом лесничестве, кв. 3Б, выдел 47, площадь 1,4 га, год создания 2006.

2. ЛСП дуба черешчатого, расположенная в Белореченском лесничестве, Родниковском участковом лесничестве, кв. 9Б, выделы 3, 4, площадь 4,0 га. Год закладки – 2007.

3. ПЛСУ дуба красного, расположенный в Белореченском лесничестве, Родниковском участковом лесничестве, год создания – 1995. Состоит из двух участков, расположенных в квартале 3Б, выдел 35 площадью 0,9 га, и в квартале 14Б, выдел 16, площадью 5,0 га.

4. ПЛСУ дуба красного, расположенный в Абинском лесничестве, Холмском участковом лесничестве, квартал 10В, выдел 7, площадь 2,2 га, год создания – 1977.

5. ЛСП дуба черешчатого, расположенная в Краснодарском лесничестве, Усть-Лабинском участковом лесничестве, кв. 2А, выдел 18, площадь 6,5 га. Год закладки – 1994.

Работы были выполнены на площади 20,0 га с удовлетворительным качеством, о чём составлен акт сдачи-приёмки работ по Контракту №\_0348100075012000047\_45818 от 15 мая 2012 г. от 30 ноября 2012г. между ФБУ «Рослесозащита» (представитель Заказчика) и ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» (Исполнитель) по этапу № 2.

Во исполнение Распоряжения ФБУ «Рослесозащита» № 32-ф от 26.04.2012 г. сотрудниками отдела КЛС были определены объемы и стоимость работ по содержанию объектов лесного семеноводства на 2013 год, а также составлены нормативно-технологические карты для Краснодарского, Абинского и Белореченского лесничеств, на территории которых планируется проведение таких работ. Объемы указанных работ были согласованы с департаментом лесного хозяйства Краснодарского края.



### **3.3.4 Лесная генетика**

Генетическая паспортизация объектов лесного семеноводства на территории Краснодарского края силами Филиала в 2009 – 2012 годах не проводилась.

### **3.4 Оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий**

В 2012 году Филиал не принимал участие в оценке эффективности лесозащитных мероприятий, поскольку таковые в широком масштабе не осуществлялись.

#### **3.4.1 Проверка эффективности и качества лесозащитных мероприятий по данным лесопатологического мониторинга**

В отчётном году специалисты Филиала провели анализ документов по защите леса Новороссийского, Лабинского и Абинского лесничеств, полученных в ходе проверки исполнения органами государственной власти Краснодарского края переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, осуществляемых за счёт средств федерального бюджета, предоставляемых в виде субвенций (приказ Рослесхоза от 06.09.2011 № 385) в период с 19 сентября по 7 октября 2011 года. Анализ выявил, что при проведении лесопатологических обследований с целью назначения СОМ учреждениями, подведомственными Департаменту лесного хозяйства Краснодарского края, документация оформляется неграмотно и зачастую содержит признаки серьезных нарушений законодательства Российской Федерации. По результатам анализа документов были составлены аналитические записки и направлены в ФБУ «Рослесозащита» с письмами от 07.03.2012 №01-07/139 и от 25.06.2012 №01-07/312/1.

В рамках плановой ЛПТ, согласно письму ФБУ «Рослесозащита» от 28.03.2012 № И-12Ф-454, Филиал осуществил часть объёма ЛПТ в насаждениях, в которых в 2011 – 2012 годах, Департаментом были проведены или запланированы лесопатологические обследования. Эта таксация имела целью определение правильности назначения санитарно-оздоровительный мероприятий и оценку качества проведения СОМ. Общая площадь проверенных лесных участков, включенных Департаментом в план лесопатологического обследования на 2012 год, составляет 1303,1 га. О выявленных нарушениях Филиал составлял и направлял в ФБУ «Рослесозащита» аналитические записки.

В отчётном году, согласно указанному выше письму ФБУ «Рослесозащита», специалистами Филиала при проведении лесопатологического мониторинга в периоды с 17 по 21 сентября и с 02 по 04 октября 2012 года осуществлялись натурные проверки качества проведения выборочных санитарных рубок – обследованы 3 лесосеки в Геленджикском лесничестве. Кроме того, в этом же лесничестве осуществлена проверка



качества отбора деревьев для ВСР, запланированной в 2013 году на 2-х потенциальных участках.

В ходе проверки выявлено, что исполнителями работ нарушены п.п.18, 21, 28, 58 «Правил заготовки древесины», утверждены приказом Рослесхоза от 1 августа 2011 №337, а так же п.42 Приложение №2 «Руководство по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий», приказ Рослесхоза от 29.12.2007 № 523. По факту установленных нарушений Филиалом в ФБУ «Рослесозащита» были направлены письма от 28.09.2012г. №01-07/504/2, от 10.10.2012г. №01-07/526/3, от 12.10.2012 №01-07/528/3.

### **3.4.2 Проверка эффективности и качества лесозащитных мероприятий по данным комплексных проверок**

В период с 13 февраля по 2 марта 2012 года специалисты филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» принимали участие в проверке исполнения органами государственной власти Кабардино-Балкарской Республики переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, осуществляемых за счет средств федерального бюджета, предоставляемых в виде субвенций. По итогам проверки был подготовлен акт с выявленными замечаниями и рекомендациями по их устранению.

С 15 октября 2012 года специалисты филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» приступили к проверке исполнения органами государственной власти Краснодарского края переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, осуществляемых за счет средств федерального бюджета, предоставляемых в виде субвенций, согласно приказу Рослесхоза от 08.10.2012 г. №426.

Во время выездной проверки качества проведения ЛПО, назначения и проведения СОМ в Геленджикском лесничестве возникли неразрешимые разногласия комиссии с представителями и руководством проверяемого учреждения, подведомственного департаменту лесного хозяйства Краснодарского края. Они касались вопросов не соблюдения требований лесного законодательства, в частности: «Правил санитарной безопасности в лесах», «Правил заготовки древесины» и Приказа Рослесхоза от 29.12.2007 № 523 «Об утверждении методических документов». Во избежание обвинений в предвзятости Филиал обратился к руководству ФБУ «Рослесозащита» с просьбой об отзыве своих специалистов из состава комиссии. Директором Филиала в адрес руководителя ФБУ «Рослесозащита» В.В. Юрченко было направлено письмо от 19.10.2012 №01-07/546/3 об отзыве сотрудников Филиала.

В ФБУ «Рослесозащита» был направлен Акт проверки исполнения органами государственной власти Краснодарского края переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и расходования средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета на осуществление указанных полномочий в Геленджикском

лесничестве – филиале ГКУ КК «Комитет по лесу» подготовленный по итогам натурной проверки.

В результате указанных выше действий в Филиал поступил приказ Рослесхоза от 29.10.2012 года № 445 «О внесении изменений в приказ ФАЛХ от 08.10.2012 426», обязывающий исключить из состава комиссии сотрудников Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» и включить в состав комиссии сотрудников филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Волгоградской области» и филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Ставропольского края». Однако этот приказ поступил только 01.11.2012 года, т. е. за сутки до официального окончания проверки.

В приложении к данному Докладу помещается полный текст «Отчёта о проведении проверки исполнения органами государственной власти Краснодарского края переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и расходования средств, представляемых в виде субвенций из федерального бюджета на осуществление указанных полномочий». В Отчёте оценивались основные виды деятельности, имеющие отношение к организации и проведению лесозащитных работ: организация защиты леса, планирование лесозащитных работ, их контроль и приёмка, а также мероприятия по воспроизводству лесов, качество их проведения в натуре (Приложение Г).

Ниже приводятся краткие выводы и рекомендации, подготовленные по итогам этой проверки.

1. Заполнение документации по итогам ЛПО Исполнителем исключительно формальное и небрежное. Материалы ЛПО низкого качества.

2. При натурной проверке качества проведения ВСР в выделе 2 квартала 146А Архипо-Осиповского участкового лесничества установлено, что в рубку не отведены и не убраны деревья 5 – 6 категорий санитарного состояния, подлежащие рубки.

3. Акт несоответствия с материалами лесоустройства составлен и подписан лицами, фактически осуществляющими СОМ, что не допустимо. Изменение крутизны склонов было проведено без использования соответствующих инструментов.

4. Объемы запланированных лесозащитных мероприятий в Лесохозяйственных регламентах лесничеств не соответствуют лесопатологической обстановке в лесонасаждениях.

5. Рекомендации по проведению выборочных санитарных рубок в Кабардинском УЛВ Геленджикского лесничества на площади 4461,4 га, согласно приложению № 13 за июнь 2012 года от 05.07.2012, не обоснованы.

Предложения:

1. Исполнителю лесозащитных работ в 2012 году – ГБУ КК «Управление «Краснодарлес», рекомендуется провести обучение сотрудников, ответственных за проведение лесопатологических обследований, особенностям

и специфике этих работ в регионе, а также основам лесного законодательства в данной области. По итогам обучения провести документальную аттестацию сотрудников, участвующих в ЛПО.

2. Учреждениям департамента лесного хозяйства Краснодарского края необходимо усилить контроль над качеством отвода участков санитарно-оздоровительных мероприятий, обращая внимание на отбор в рубку и клеймение листовых деревьев 5 – 6 категорий санитарного состояния. При проведении лесопатологических обследований и санитарно-оздоровительных мероприятий исполнителям и контролирующим учреждениям следует руководствоваться требованиями приказа Рослесхоза от 29.12.2007 № 523. Особое внимание следует уделять качеству проведения санитарно-оздоровительных мероприятий и приему участков.

3. При проведении лесопатологических обследований и санитарно-оздоровительных мероприятий исполнителям и контролирующим учреждениям следует руководствоваться требованиями приказа Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, на положениях и методиках которого строится каждое техническое задание на проведение ЛПО и СОМ, выставляемое на аукцион (в том числе и в 2012 году).

4. Во избежание утраты хозяйственно значимой информации о состоянии лесного фонда РФ на территории Краснодарского края, Департамент и его учреждения должны восстановить учёт динамики очагов фитофагов и фитопатогенов (по итогам ЛПО, ЛПМ и СОМ) во всех участковых лесничествах.

5. Исполнителю работ по лесозащите при проведении ЛПО, рекомендуется одновременно с назначением рубок указывать на необходимость проведения уборки захламлённости.

### **3.5 Информационно-аналитическое обеспечение**

С целью информационного обеспечения органов управления лесного хозяйства оперативной и точной информацией о состоянии и происходящих изменениях в лесном фонде Краснодарского края 24 декабря 2009 года создан информационно-аналитический отдел Филиала (далее – ИАО).

С 2006 года все сведения, полученные специалистами Филиала, заносятся в региональную базу данных лесопатологического мониторинга. Информация хранится, обрабатывается и анализируется средствами MS Access и MS Excel. Данные в базе сгруппированы тремя блоками: материалы лесопатологической таксации, сведения о вредителях леса, третий блок – учёт очагов болезней леса. В базе содержатся как первичные, так и расчетные значения за различные периоды анализа, такие как, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений, текущий и общий отходы и др. Из региональной базы данных формируются основные формы отчетности по лесопатологическому мониторингу (1-ОЛПМ, 2-ОЛПМ, 1-ПСЛ).

В настоящее время оригинальная база регионального ЛПМ Филиала включает результаты ведения лесопатологического мониторинга за семь лет, она постоянно совершенствуется и пополняется. Блок лесопатологической

таксации включает описание состояния 7469 выделов. За отчетный период 2012 года была обработана и введена в базу информация с 877 карточек лесопатологической таксации и лесопатологических обследований.

Информационные блоки по болезням и вредителям леса включают 12786 записей. Сведения в них агрегированы в разрезе бывших лесхозов, бывших лесничеств, современных лесничеств, участковых лесничеств, поквартально и повыдельно, с указанием всей необходимой лесопатологической информации. Всего за 2012 год специалистами Филиала собрана информация об очагах вредителей и болезней леса на площади 107,7 тыс. га.

Результаты лесопатологической таксации полевой партии «Краснодарская партия № 5» ФГУ «Рослесозащита» в Апшеронском, Афипском, Белореченском, Горячеключевском и Джубгском лесничествах (от 2010 года) введены в базу данных Филиала в 2012 году в объеме 181 записи (строки), характеризующих 1722,5 га лесного фонда в зоне обслуживания Филиала.

Таблица 8 – Обобщённые результаты стратификации лесного фонда на территории Краснодарского края для целей ЛПМ в 2012 году

Тип страты	Аббревиатуры видов растений в типе страт	Количество страт в типе	Площадь страт типа, га	Количество ППН в типе страт, шт.
АБ	АБ	71	5978,9	13
Б	Б	58	3562,3	1
БУК	БУК	84	179188,9	56
Г	Г	81	95600,4	53
ГР	ГР	34	4073,3	5
ГШ	ГШ	69	18067,5	7
Д	ДГ, ДИ, ДКР, ДНЦ, ДПУ, ДС, ДЧ	376	679054,3	267
ИВ	ИВ	62	7311,3	2
КЛ	КЛ, ЯВ, КЛВ, КЛО, КЛП, КЛТ	99	7140,7	4
КШС	КШС	66	17909,5	14
ЛХ	ЛХ	11	425,3	1
МЖ	МЖВ, МЖС, МЖЗ, МЖК	23	2263,4	10
н/л		1	70718	1
ОЛЧ	ОЛЧ	71	17179,2	10
ОС	ОС	75	19451,8	9
ПК	ПК	62	21017,8	7
СК	СК	70	9936	19
СО	СО	76	17913,1	14
СПЦ	СПЦ	65	4077,1	6
Т	Т, ТЧ, ТК, ТП	114	8020,6	1
ТБ	ТБ	65	7803,3	4
Ф	Ф	6	103,1	4
ЯО	ЯО	92	26800,7	29
<b>ВСЕГО</b>		<b>1731</b>	<b>1223596,5</b>	<b>537</b>

Параллельно с ведением оригинальной базы данных регионального ЛПМ Филиал аккумулирует и обрабатывает сведения, полученные в процессе ЛПТ и посещения ППН. Так, информация, собранная в ходе работ 2012 года оформлена в программе CZLDF в 696 карточек ЛПТ и 233 карточки ППН (таблица 8), а также введена в базу данных программы «АРМ ЦЗЛ» (версия 06.08.2011).

На 01.01.2013 года в распоряжении Филиала имеются результаты стратификации лесного фонда РФ на территории Краснодарского края на общую площадь 1245290,4 га, что составляет 98,3 % от всего лесного фонда, управляемого Департаментом. В 2012 году специалисты Филиала перевели с бумажных носителей и фотокопий в электронный формат таблиц MS Excel материалы лесоустройства 2 прежних сельских лесничеств общей площадью 8,3 тыс. га.

Пакет данных о 25 бывших федеральных лесхозах и 5 бывших сельских лесхозах был импортирован в программу «АРМ ЦЗЛ» (версия 06.08.2011) и стратифицирован по классической схеме ФГУ «Рослесозащита» (Приложение 1 к приказу Рослесхоза от 29.12.2007 № 523). Этот блок данных полностью импортирован в программу «АРМ ЦЗЛ», что позволило использовать аналитические возможности этого продукта для составления ряда годовых отчетов по ЛПМ. Анализ данных из всех источников профильной информации проводится одновременно в обеих базах данных. Количество записей и полей в базах данных меняется в зависимости от характера решаемой Филиалом задачи.

Общее количество страт в лесном фонде Российской Федерации на территории Краснодарского края, по итогам дополнительной стратификации 2012 года, составило 2469. В лесозащитном районе «Геленджикский» (ЛЗР 1) выделено 1661 страты, в лесозащитном районе «Апшеронский» (ЛЗР 2) выделено 1967 страт, в лесозащитном районе «Отраденский» (ЛЗР 3) выделена 441 страта. Согласно итогам машинной обработки материалов лесоустройства в программе «АРМ ЦЗЛ», 80 % площади стратифицированных участков лесного фонда в целом (обязательных для организации регионального ЛПМ) составляют 140 страт, формируемые из насаждений 14 видов 11 пород: АБ, БУК, Г, ГШ, Д, ИВ, КШС, ОС, ОЛЧ, ПК, СО. Площадь, насаждений, распределенных в одну страту, варьирует от 49490 га до 4,1 га. В среднем на одну страту приходится 6667,9 га лесонасаждений.

По результатам профильной деятельности Филиал регулярно направляет информацию различной степени детализации о лесопатологической ситуации в Краснодарском крае организациям и учреждениям нескольких ведомств (табл. В.1). Как видно из таблицы В.1, в Департамент лесного хозяйства Краснодарского края, ГКУ КК «Комитет по лесу» этого же Департамента, филиалы – лесничества ГКУ КК «Комитет по лесу» за 2012 год было передано 456 карточки лесопатологической таксации, 82 карточки учёта вредителей и болезней леса. За отчетный период Филиалом подготовлено и безвозмездно передано различным организациям и учреждениям 54 акта и заключения общим объемом 341 страниц, 256 справок и писем общим объемом 1138 страниц и 92 практических справочников общим объемом 567 страниц.



Всего за минувший год в организации, учреждения и органы власти различных уровней было отправлено 91 информационное письмо по вопросам защиты леса. Силами «ЦЗЛ Краснодарского края» создано и распространено более 200 буклетов, проспектов и информационных листов о результатах и направлениях деятельности национальной службы защиты леса на территории Краснодарского края.

В 2011 году Филиал самостоятельно разработал и разместил в сети Internet собственный сайт: [www.czl23.ru](http://www.czl23.ru). Этот портал постоянно совершенствуется и регулярно обновляется. Сайт содержит большой объем оригинальных материалов, отображающих разные направления деятельности Филиала и в целом популяризирующих функции ФБУ «Рослесозащита» на Северо-Западном Кавказе. За 2012 год Фотокаталог этого сайта пополнился более чем 600 оригинальными фотографиями различных фаз и стадий жизненного цикла десятков видов насекомых-вредителей и фитопатогенов, характерных для лесов и искусственно созданных древесно-кустарниковых насаждений Краснодарского края и Северо-Западного Кавказа.

В 2012 году специалисты и сотрудники Филиала приняли участие в нескольких профессиональных и общественных акциях, связанных с защитой леса и сохранением естественного биологического разнообразия Кавказа и Юга России.

22 марта 2012 года в Департаменте лесного хозяйства по ЮФО в городе Ростове-на-Дону состоялось совещание с участием ФБУ «Рослесозащита» по вопросам: «Осуществление контроля за качеством выполнения работ по воспроизводству лесов и готовности субъектов ЮФО и СКФО к лесокультурному сезону весны 2012 года».

30 марта 2012 года в офисе филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» впервые состоялось собрание Кубанского отделения Русского энтомологического общества РАН.

6 – 8 июня 2012 года Филиал участвовал в круглом столе «Тамань – уникальное природное состояние Кубани: состояние Таманского полуострова как уникального природного достояния региона, Тамано-Запорожского заказника, а так же комплекс основных проблем и мероприятий по сохранению природы Тамани в условиях активной антропогенной нагрузки», состоявшемся в станице Тамань.

В период 10 – 14 сентября 2012 г. специалисты Филиала принимали участие в IV Международной конференции «Горные экосистемы и их компоненты» посвящается 80-летию основателя НЭГТ КБНЦ РАН чл.-корр. РАН А.К. Темботова и 80-летию Абхазского государственного университета в г. Сухум, Абхазия.

Центр защиты леса Краснодарского края принял участие в XIV Съезде Русского энтомологического общества (РЭО), который проходил в последнюю неделю августа 2012 года в городе Санкт-Петербурге. Специалисты Центра подготовили доклады по результатам собственной научной деятельности. Директор филиала участвовал в презентации доклада на пленарном заседании Съезда. Доклад на тему «От Красной книги Краснодарского края к Красной



книге Республики Адыгея: трансформация подходов к региональной охране насекомых» был озвучен 28.08.2012 его соавтором – А.С. Замотайловым (КубГАУ, Краснодар).

Специалисты Филиала приняли участие в Международной научно-практической конференции «Россия и славянский мир в интеллектуальном контексте времени», посвященной 135-летию начала русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг., организованной и проведенной 10 – 13 октября 2012 г. филиалом ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» в г. Славянск-на-Кубани. Доклад одного из специалистов филиала А.С. Бондаренко на тему «Структура доминирования и экологические особенности жуужелиц (Coleoptera, Carabidae) в мозаике горных биотипов Северо-Западного Кавказа» был представлен 11.10.2012 его соавтором, доктором биологических наук КубГАУ А.С. Замотайловым.

В период 13 – 16 ноября 2012 года Филиал принял участие в Международной научно-практической конференции «Экология, эволюция и систематика животных» в городе Рязани на базе Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина.

Филиал участвует в ведомственной целевой программе «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Краснодарского края на 2012 – 2014 годы», согласно государственному контракту от 04.06.2012 № 19.

В июне, августе и сентябре на базе Апшеронского, Мостовского и Геленджикского лесничеств состоялись полевые тренинги по вопросам проведения лесопатологических обследований, оценке текущего санитарного и лесопатологического состояния лесов, организованные администрацией Филиала.

Специалисты Центра защиты леса Краснодарского края приняли участие в коллективных натуральных тренингах по организации и ведению лесопатологического мониторинга, проходивших в г. Майкопе 15 – 16 мая 2012 года на базе филиала «ЦЗЛ Республики Адыгея». Руководил тренингами заместитель директора ФБУ «Рослесозащита» А.С. Котов. В тренинге приняли участие специалисты филиалов Республик Адыгея, Дагестан, Чеченской, Краснодарского, Ставропольского краёв и Волгоградской области, сотрудники лесничеств, а также иных экологических и лесохозяйственных организаций.

С 15 октября по 01.10.2012 года специалисты филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» участвовали в проверке исполнения органами государственной власти Краснодарского края переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, осуществляемых за счет средств федерального бюджета, предоставляемых в виде субвенций, согласно приказу Рослесхоза от 08.10.2012 г. № 426. В ходе проверки оценивались основные виды деятельности, имеющие отношение к организации и проведению лесозащитных работ: организация защиты леса, планирование лесозащитных работ, их контроль и приёмка, а так же мероприятия по воспроизводству лесов, качество их проведения в натуре (Приложение Г).

### 3.6 Прочие виды деятельности

1. В 2011 году на основании Приказа Федерального агентства лесного хозяйства от 10.12.2010 года № 479 «Об утверждении порядка определения платы за оказание услуг (выполнение работ), относящихся к основным видам деятельности государственных бюджетных учреждений, подведомственных Федеральному агентству лесного хозяйства, для граждан и юридических лиц» а также устава ФБУ «Рослесозащита», Филиал приступил к развитию внебюджетной деятельности.

В 2012 году Филиалом развивалось взаимовыгодное коммерческое сотрудничество как с частными лицами и учреждениями различных ведомств, так и с органами власти Краснодарского края различных уровней. «ЦЗЛ Краснодарского края» оказывал специализированные услуги в области защиты древесно-кустарниковой растительности администрациям Ленинградского сельского поселения (Ленинградский район), Мостовского и Кореновского городских поселений; Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея; ГНУ Краснодарский НИИСХ Россельхозакадемии; ГКУ социального обслуживания Краснодарского края «Гулькевичский реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями «Остров детства».

Специалисты Филиала оформляли экспертные заключения по вопросам назначения санитарно-оздоровительных мероприятий (рубок), реконструкции, фитосанитарному состоянию упавших деревьев, а так же проводили лесопатологическое обследование древесных насаждений и сложных растительных объектов на землях города Краснодара (и иных МО края) для ряда физических и частных лиц. Эти заключения позволяли добиваться судебных решений в пользу возмещения ущерба и компенсации вреда здоровью граждан, пострадавшим от падения деревьев в населённых пунктах.

Филиал планомерно развивал услуги и в сфере лесного семеноводства, проводя аккредитации отборщиков проб семян лесных растений и осуществляя анализ партий таких семян. Однако слабая заинтересованность лесничеств Краснодарского края в качественном лесовосстановлении по-прежнему сдерживала это важное направление деятельности «ЦЗЛ Краснодарского края».

2. В 2012 году сотрудниками отдела КЛС были исполнены следующие Распоряжения ФБУ «Рослесозащита»:

- Распоряжение ФБУ «Рослесозащита» от 25 апреля 2012 года № 30-ф;
- Распоряжение ФБУ «Рослесозащита» от 27 апреля 2012 года № 33-ф;
- Распоряжение ФБУ «Рослесозащита» от 11 мая 2012 года № 37-ф;
- Распоряжение ФБУ «Рослесозащита» от 10 октября 2012 года № 127-ф.

Во исполнение Распоряжения от 25 апреля 2012 года № 30-ф Филиалом была собрана информация о лесных питомниках на территории Краснодарского края. Информация о них в виде аналитических записок, пояснительной записки и сводной ведомости была направлена в ФБУ «Рослесозащита». Было обследовано 14 питомников, 5 из которых действующие. Общая площадь обследованных питомников составила 193,7 га, действующих – 56 га.

Во исполнение Распоряжения от 27.04.2012 года № 33-ф была проведена инвентаризация географических культур дуба черешчатого, расположенных на территориях Краснодарского лесничества, Усть-Лабинского участкового лесничества, кварталы 22Д (выдел 2), 36Д (выдел 1), площадь участка 10,4 га и Лабинского лесничества, Армавирского участкового лесничества, квартал 17А, выдел 3, площадь 6,2 га. Отчеты по инвентаризации географических культур были направлены в ФБУ «Рослесозащита». Участок географических культур дуба черешчатого, расположенный в Лабинском лесничестве, был рекомендован к списанию вследствие низкой сохранности (сохранились единичные деревья) экземпляров дуба. Однако, при отсутствии постоянно-действующей комиссии, аннулированной не имеющим документального подтверждения, решением департамента лесного хозяйства Краснодарского края, данный участок не был списан.

Во исполнение Распоряжения от 11 мая 2012 года № 37-ф, сотрудниками отдела КЛС был осуществлён выбор объектов лесовосстановления для проверки исполнения переданных Лесным кодексом Российской Федерации полномочий в сфере воспроизводства лесов. Материалы подбора объектов были представлены в ФБУ «Рослесозащита».

По итогам внеплановых работ Филиала в 2011 – 2012 годах можно констатировать, что в лесохозяйственной отрасли Краснодарского края отсутствует коммерческий спрос на квалифицированные услуги в сфере защиты леса, поскольку этот сегмент рынка развит слабо и в данный период «успешно» использует результаты работы неквалифицированных агентов. Все недостатки работы последних нивелируются административными ресурсами их заказчиков.

3. В 2012 году в Филиале работали 2 кандидата биологических наук и 2 аспиранта, к сфере научной деятельности которых относились вопросы лесного семеноводства, оптимизации лесопользования, защиты леса, лесного и экологического мониторинга, региональной фаунистики и экологии насекомых, а также агрохимии. Эти специалисты регулярно публикуют результаты собственных и коллективных исследований в научных статьях и монографиях.

Ниже приведен список 94 научных работ, опубликованных и сданных в печать сотрудниками Филиала в 2012 году.

- Щуров В.И., Гниненко Ю.И., Ленгесова Н.А., Гниненко М.Ю. Ильмовый пилильщик в Европейской части России // Защита и карантин растений. 2012, № 2. С. 37-39.

- Замотайлов А.С., Щуров В.И., Белый А.И. Цикадка белая – новая угроза сельскому и лесному хозяйству на юге России // Защита и карантин растений. – 2012, № 4. – С. 45-47.

- Щуров В.И. Видовое разнообразие чешуекрылых (Insecta: Lepidoptera) в доминирующих экосистемах Северо-Западного Кавказа / Горные экосистемы и их компоненты: Материалы IV Международной конференции, посвящённой 80-летию основателя ИЭГТ КБНЦ РАН чл.-корр. РАН А.К. Темботова и 80-летию Абхазского государственного университета. –

Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых (ООО Полиграфсервис и Т), 2012. С. 170 – 171.

- Щуров В.И. Новые насекомые-инвайдеры (Arthropoda: Insecta) в лесонасаждениях Северо-Западного Кавказа / Горные экосистемы и их компоненты: Материалы IV Международной конференции, посвящённой 80-летию основателя ИЭГТ КБНЦ РАН чл.-корр. РАН А.К. Темботова и 80-летию Абхазского государственного университета. – Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых (ООО Полиграфсервис и Т), 2012. С. 172 – 174.

- Щуров В.И. Массовые виды чешуекрылых (Insecta: Lepidoptera) весеннего фенокомплекса в лиственных лесах Северо-Западного Кавказа / Материалы XIV Съезда Русского энтомологического общества, Россия, Санкт-Петербург. СПб: Типография ООО «Галаника», 2012. С. 493.

- Замотайлов А.С, Щуров В.И. От Красной книги Краснодарского края к Красной книге Республики Адыгея: трансформация подходов к региональной охране насекомых / Материалы XIV Съезда Русского энтомологического общества, Россия, Санкт-Петербург. СПб: Типография ООО «Галаника», 2012. С. 152.

- Щуров В.И. Дополнения к фауне чешуекрылых (Insecta: Lepidoptera) Северо-Западного Кавказа: Geometridae, Noctuidae / Социально-гуманитарные и экологические проблемы развития современной Адыгеи: сборник научных статей / отв. ред. акад. Г.Г. Матишов, Р.Д. Хунагов. – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. С. 396 – 404.

- Бондаренко А.С. Особенности реализации жизненных циклов некоторых жуужелиц рода *Carabus* L. (Coleoptera, Carabidae) северного макросклона Северо-Западного Кавказа / Материалы XIV Съезда Русского энтомологического общества, Россия, Санкт-Петербург. СПб: Типография ООО «Галаника», 2012. С. 65.

- Щуров В.И., Раков А.Г. Инвазивные виды дендрофильных насекомых в Краснодарском крае // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии, 2010. 8 с.

- Щуров В.И. Пещерник кавказский – *Dolichopoda euxina* Semenov, 1901 // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.

- Щуров В.И. Дыбка степная – *Saga pedo* (Pallas, 1771) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.

- Щуров В.И. Пестрянка невадская – *Zygaena nevadensis* Rambur, 1858 // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.

- Щуров В.И. Мнемозина (аполлон чёрный) – *Parnassius mnemosyne* (Linnaeus, 1758) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.

- Щуров В.И. Аполлон Нордманна (аполлон кавказский) – *Parnassius nordmanni* Ménériés, 1850 // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.



- Щуров В.И. Аполлон обыкновенный (аполлон) – *Parnassius apollo* (Linnaeus, 1758) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.
- Щуров В.И. Поликсена – *Zerynthia polyxena* ([Denis et Schiffermüller], 1775) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.
- Щуров В.И. Алланкастрия кавказская (зеринтия кавказская) – *Allancastris caucasica* (Lederer, 1864) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.
- Щуров В.И. Желтушка Тизо (желтушка горная) – *Colias thisoa* Ménériés, 1832 // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.
- Щуров В.И. Голубянка Арион – *Maculinea arion* (Linnaeus, 1758) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.
- Щуров В.И. Голубянка Алькон – *Maculinea alcon* ([Denis et Schiffermüller], 1775) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.
- Щуров В.И. Голубянка донниковая – *Plebicula dorylas armena* (Staudinger, 1871) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.
- Щуров В.И. Голубянка Четверикова – *Polyommatus eros* (Ochsenheimer, 1808) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.
- Щуров В.И. Голубянка меотическая – *Polyommatus meoticus* Zhdanko et Stchurov, 1998 // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.
- Щуров В.И. Бражник «мёртвая голова» – *Acherontia atropos* (Linnaeus, 1758) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.
- Щуров В.И. Кистехвост кавказский – *Orgyia ochrolimbata* (Staudinger, 1881) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.
- Щуров В.И. Новые виды перепончатокрылых, двукрылых и чешуекрылых (Insecta: Hymenoptera, Diptera, Lepidoptera) в фауне Северо-Западного Кавказа / Материалы Международной научно-практической конференции «Экология, эволюция и систематика животных». РГУ. Рязань, 2012. В печати.
- Щуров В.И. Новые места обитания видов животных (Insecta, Reptilia, Mammalia), охраняемых в Краснодарском крае / Материалы Международной научно-практической конференции «Экология, эволюция и систематика животных». РГУ. Рязань, 2012. В печати.

- Щуров В.И., Лагошина А.Г. Огнёвки (Lepidoptera: Pyralidae, Crambidae) Северо-Западного Кавказа. / Труды РЭО. СПб. ЗИН РАН. 2012. В печати.
- Щуров В.И., Мнацеканов Р.А., Замотайлов А.С. Введение / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 10 – 12. В печати.
- Щуров В.И., Замотайлов А.С. Introduction / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 13 – 14. В печати.
- Щуров В.И. Предисловие редактора: краткий обзор работ, осуществлённых по программе ведения красной книги краснодарского края в 2007 – 2011 годах (мониторинг объектов красной книги краснодарского края) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 15 – 21. В печати.
- Щуров В.И., Скворцов М.М. Карта-схема административно-территориального устройства Краснодарского края для отображения ареалов охраняемых объектов животного и растительного мира / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 30 – 31. В печати.
- Щуров В.И., Замотайлов А.С., Мнацеканов Р.А., Скворцов М.М. Организация мониторинга объектов Красной книги Краснодарского края, визуализация и практическое применение его результатов / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 39 – 43. В печати.
- Николаенко К.С., Щуров В.И. Тисс ягодный – *Taxus baccata* L. 1753 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 45 – 46. В печати.
- Щуров В.И., Кучмистая Е.В., Вибе Е.Н., Николаенко К.С. Сосна пицундская – *Pinus pityusa* Stev., 1838 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С.



Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 46 – 49. В печати.

- Щуров В.И. Майкараган волжский – *Calophaca wolgarica* (L. Fil.) Dc. 1825 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 56 – 58. В печати.

- Щуров В.И. Дозорщик-император – *Anax imperator* Leach, 1815 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 68. В печати.

- Щуров В.И. Дыбка степная – *Saga pedo* (Pallas, 1771) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 69 – 71. В печати.

- Щуров В.И. Бабочник золотоволосый – *Libelloides macaronius* Scopoli, 1763 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 71 – 72. В печати.

- Щуров В.И. Дилар турецкий – *Dilar turcicus* Hagen, 1858 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 72 – 73. В печати.

- Щуров В.И., Замотайлов А.С., Бондаренко А.С. Красотел пахучий – *Calosoma sycophanta* (Linnaeus, 1758) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 73 – 75. В печати.

- Щуров В.И., Замотайлов А.С., Бондаренко А.С. Карабус кавказский – *Carabus caucasicus* Adams, 1817 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 78 – 79. В печати.

- Щуров В.И., Орлов В.Н. Щелкун Паррейса – *Alaus parreyssi* (Steven, 1830) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм.

Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 82 – 84. В печати.

- Щуров В.И., Замотайлов А.С. Брахита кубанская – *Brachyta caucasica kubanica* Miroschnikov, 1990 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 84 – 85. В печати.

- Щуров В.И. Усач альпийский (Розалия альпийская) – *Rosalia alpina* (Linnaeus, 1758) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 85 – 86. В печати.

- Щуров В.И. Охрименко Н.В. Листоед азиатский – *Chrysochares asiaticus* (Pallas, 1771) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 86 – 87. В печати.

- Щуров В.И. Орусус паразитический – *Orussus abietinus* (Scopoli, 1763) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 87 – 88. В печати.

- Попов И.Б., Щуров В.И. Шмель глинистый – *Bombus argillaceus* (Scopoli, 1763) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 89 – 90. В печати.

- Щуров В.И., Попов И.Б. Шмель моховой – *Bombus muscorum* (Fabricius, 1775) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 90 – 92. В печати.

- Щуров В.И., Попов И.Б. Сколия-гигант – *Scolia maculata* Drury, 1773 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И.

Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 93 – 94. В печати.

- Щуров В.И. Катопта трипс – *Catopta thrips* (Hübner, [1818]) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 95 – 96. В печати.

- Щуров В.И. Парахипопта цеструм – *Parahypopta caestrum* (Hübner, 1808) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 96 – 98. В печати.

- Щуров В.И. Пестрянка весёлая (Пестрянка лета) – *Zygaena laeta* (Hübner, 1790) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 98 – 99. В печати.

- Щуров В.И. Пестрянка невадская – *Zygaena nevadensis* Rambur, 1858 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 99 – 100. В печати.

- Щуров В.И. Мнемозина (Аполлон чёрный) – *Parnassius mnemosyne* (Linnaeus, 1758) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 100 – 101. В печати.

- Щуров В.И. Аполлон обыкновенный – *Parnassius apollo* Linnaeus, 1758 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 102. В печати.

- Щуров В.И. Желтушка Тизо – *Colias thisoa* Ménétriés, 1832 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 103 – 104. В печати.

- Щуров В.И. Каллимах – *Tomares callimachus* (Eversmann, 1848) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в

Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 104 – 105. В печати.

- Щуров В.И., Попов И.Б. Голубянка Бавий – *Pseudophilotes bavius* (Eversmann, 1832) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 105 – 106. В печати.

- Щуров В.И. Голубянка Шиффермюллера – *Pseudophilotes vicrama schiffermulleri* Hemming 1929 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 106 – 107. В печати.

- Щуров В.И. Голубянка арион – *Maculinea arion* (Linnaeus, 1758) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 107 – 109. В печати.

- Щуров В.И. Голубянка черноватая – *Maculinea nausithous* (Bergsträsser, 1779) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 109 – 110. В печати.

- Щуров В.И. Сефир кубанский – *Plebejides sephirus kubanensis* Shchurov, 1999 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 110 – 111. В печати.

- Щуров В.И. Голубянка Замотайлова – *Kretania zamotajlovi* Shchurov et Lukhtanov, 2001 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 111 – 113. В печати.

- Щуров В.И. Голубянка Четверикова – *Polyommatus eros tschetverikovi* Nekrutenko, 1977 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 113 – 114. В печати.



- Щуров В.И. Голубянка черноморская – *Lysandra melamarina* Dantchenko, 2000 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 114 – 115. В печати.
- Щуров В.И. Шелкопряд Баллиона – *Lemonia ballioni* Christoph, 1888 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 116 – 117. В печати.
- Щуров В.И. Кистехвост кавказский – *Orgyia ochrolimbata* Staudinger, 1881 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 117 – 118. В печати.
- Щуров В.И. Ленточница желтобрюхая – *Catocala neonympa* (Esper, [1805]) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 118 – 120. В печати.
- Щуров В.И. Совка бессмертниковая – *Eublemma minutata* (Fabricius, 1794) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 120 – 121. В печати.
- Щуров В.И. Совка азгле – *Aegle kaekeritziana* (Hübner, [1799]) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 121 – 123. В печати.
- Щуров В.И. Совка шпорниковая – *Periphanes delphinii* (Linnaeus, 1761) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 123 – 124. В печати.
- Островских С.В., Щуров В.И. Жаба колхидская – *Bufo verrucosissimus* (Pallas, 1814) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С.

Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 126 – 127. В печати.

- Щуров В.И. Перевязка южнорусская – *Vormela peregusna peregusna* (Güldenstädt, 1770) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 150 – 151. В печати.

- Щуров В.И. Рекомендации по дополнению перечня видов насекомых (Insecta: Mantodea, Lepidoptera, Hymenoptera) во втором издании Красной книги Краснодарского края / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 152 – 158. В печати.

- Щуров В.И. Заключение / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 183 – 192. В печати.

- Щуров В.И. Приложение 1: Уникальные экосистемы и ландшафты – места обитания объектов (видов) Красной книги Краснодарского края / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 193 – 196. В печати.

- Щуров В.И. Приложение 2: Критические места обитания объектов Красной книги Краснодарского края / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 197 – 200. В печати.

- Щуров В.И. Приложение 3: Объекты Красной книги Краснодарского края в естественных местах обитания / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 201 – 212. В печати.

- Щуров В.И., Литвинская С.А., Мнацеканов Р.А., Замотайлов А.С. Приложение 4: Сводная ведомость обобщённых результатов ведения Красной книги Краснодарского края в 2007 – 2011 годах (мониторинг объектов Красной книги Краснодарского края) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С.



Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 213 – 224. В печати.

- Замотайлов А.С., Бондаренко А.С. *Carabus titan* (Zolotarev, 1913) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.

- Замотайлов А.С., Бондаренко А.С. *Carabus miroshnicovi* (Zamotajlov, 1990) // Красная книга Республики Адыгея. Беспозвоночные животные (Invertebrata). В печати.

- Бондаренко А.С., Замотайлов А.С. Структура доминирования и экологические особенности жуужелиц (Coleoptera, Carabidae) в мозаике горных биотопов Северо-Западного Кавказа / Материалы научно-практической конференции «Россия и славянский мир в интеллектуальном контексте времени», посвященной 135-летию начала русско-турецкой войны 1877-1878 гг., 2012. В печати.

- Николаенко К.С. Приноготовник головчатый – *Paronychia cephalotes* (M.Bieb.) Besser. 1830 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 42 – 43. В печати.

- Николаенко К.С. Кандык кавказский – *Erythronium caucasicum* Woronow, 1933 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 51. В печати.

- Николаенко К.С. Лилия кавказская – *Lilium martagon* subsp. *caucasicum* Misch. ex Grossh. 1928 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 52. В печати.

- Николаенко К.С. Подснежник Воронова – *Galanthus woronowii* Losinsk. 1935 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 53. В печати.

- Николаенко К.С. Диоскорея кавказская – *Dioscorea caucasica* Lipsky, 1893/ Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 54. В печати.

- Николаенко К.С. Анакамптис пирамидальный – *Anacamptis pyramidalis* (L.) Rich. 1818 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 55. В печати.

- Бондаренко А.С., Замотайлов А.С. Карабус калюжного – *Carabus kaljuzhnyi* Zamotajlov, 1988 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 67. В печати.

- Замотайлов А.С., Бондаренко А.С. Карабус Мирошникова – *Carabus miroshnikovi* Zamotajlov, 1990 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 67 – 68. В печати.

- Замотайлов А.С., Бондаренко А.С. Лейстус шипобородый – *Leistus spinibarbis* (Fabricius, 1775) / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 70. В печати.

- Бондаренко А.С. Дювалиус Мирошникова – *Duvalius miroshnikovi* Belousov et Zamotajlov, 1995 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 70. В печати.

- Замотайлов А.С., Бондаренко А.С. Дельтомерус дефанский – *Deltomerus defanus* Zamotajlov, 1988 / Результаты мониторинга видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Краснодарского края (2007–2011) / Адм. Краснодар. края; отв. ред. В.И. Щуров; научн. ред. А.С. Замотайлов, В.И. Щуров, Р.А. Мнацеканов. – Ижевск: Издательский дом «Университет», 2012. – С. 71. В печати.

В план Филиала на 2012 год не было включено обследование объектов лесного семеноводства. Однако, сотрудниками отдела в процессе выполнения прочих работ, в основном связанных с исполнением распоряжений ФБУ «Рослесозащита», были обследованы указанные объекты на площади 55,7 га, были также обследованы 4 плюсовые деревья. Распределение площади обследованных объектов по видам показано в таблице 9

Таблица 9 – Распределение площади обследованных объектов лесного семеноводства по видам

Объекты лесного семеноводства, обследованные в 2012 году	Площадь, га
Плюсовые насаждения	24,0
ПЛСУ	9,3
ЛСП	22,4
Итого	55,7

Состояние обследованных объектов лесного семеноводства оценивается как удовлетворительное.

Практически по всем объектам даны надлежащие рекомендации лесохозяйственным предприятиям:

- регулярное внесение в паспорта сведений о заготовке семян, лесоводственных мероприятиях, проводимых на территории объектов;
- использование обследованных объектов, по мере возможности, в целях заготовки семян.

#### **Учёт объектов лесного семеноводства**

Постоянно действующая комиссия по списанию или аттестации объектов лесного семеноводства (далее – ПДК), созданная на основании приказа департамента лесного хозяйства Краснодарского края № 28 от 29.01.2009 года «О создании постоянно действующей комиссии по аттестации объектов постоянной лесосеменной базы», прекратила свое существование по инициативе департамента лесного хозяйства Краснодарского края ввиду своей не легитимности, проистекающей из разделения полномочий, закреплённого статьей 83 п. 4 Лесного кодекса Российской Федерации.

Однако, в связи с необходимостью списания испытательных культур дуба черешчатого и фрагментов некоторых плюсовых насаждений на территории Апшеронского лесничества, ГКУ КК «Комитет по лесу» была создана комиссия в составе: директора Апшеронского лесничества В.Е. Долюка, лесничего Хадыженского участкового лесничества А.А. Гапонова, лесничего Тверского участкового лесничества В.И. Юркевича, инженера охраны и защиты леса Апшеронского лесничества Е.М. Тахмазян, инженера отдела организации, использования и воспроизводства лесов ГКУ КК «Комитет по лесу» И.А. Смирнова.

Данная комиссия составила акт от 15.05.2012 г. на списание погибших испытательных лесных культур и об изменении площадей объектов лесного семеноводства:

- Апшеронское лесничество, Хадыженское участковое лесничество, кв. 21А, в. 15 – списаны испытательные культуры на площади 1,2 га;
- Апшеронское лесничество, Тверское участковое лесничество, кв. 22А, в. 37 – списана часть плюсового насаждения на площади 1,1 га;
- Апшеронское лесничество, Тверское участковое лесничество, кв. 19А, в. 9 – списана часть плюсового насаждения на площади 2,7 га;

- Апшеронское лесничество, Тверское участковое лесничество, кв. 47В, в. 4 – списана часть плюсового насаждения на площади 2,6 га. Всего по акту списано 7,6 га объектов ЕГСК. Основаниями для списания указанных объектов явились:
  1. Низкая приживаемость (20 %) испытательных культур дуба черешчатого;
  2. Несоответствие площади плюсового насаждения дуба черешчатого в Тверском участковом лесничестве, квартал 22А, выдел 37. Площадь плюсового насаждения по материалам лесоустройства 1998 года составляла 20,0 га, фактически – 18,9 га;
  3. Передача лесного участка в аренду ОАО «Черноморские магистральные нефтепроводы» (строительство нефтепровода Тихорецк – Туапсе): изменилась площадь плюсовых насаждений дуба черешчатого в Тверском участковом лесничестве (квартал 19А, выдел 9 с 61,0 га до 58,3 га; квартал 47В. выдел 4 с 13,0 га до 10,4 га).

### **3.6.1 Научно-методическое обеспечение работ**

В профильной деятельности Филиал руководствуется рекомендациями и методическими документами, разработанными и утверждёнными Рослесхозом и ФГУ/ФБУ «Рослесозащита», стандартами и нормами, не противоречащими современному законодательству лесной отрасли.

Основной методикой, реализуемой Филиалом в организации и осуществлении регионального лесопатологического мониторинга, является «Руководство по проектированию, организации и ведению лесопатологического мониторинга», утвержденное приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523.

Специалисты Филиала принимают участие в совершенствовании упомянутых выше методик, не ограничивая научно-исследовательскую деятельность вопросами защиты леса и лесопатологического мониторинга. Начиная с 1999 года, специалисты Филиала проводят оригинальные исследования биологических особенностей малоизвестных видов насекомых-фитофагов, в Российской Федерации, встречающихся только в Краснодарском крае. Наиболее близка к завершению работа по созданию региональной методики мониторинга и контроля численности опасного вредителя реликтовых древовидных можжевельников – южной можжевельниковой моли.

Динамично развивающимся направлением научно-исследовательской деятельности Филиала в последние годы стали работы по выявлению и изучению инвазий представителей чужеродных энтомофаун в лесные экосистемы юга России.

Специалисты Филиала более 20 лет занимаются исследованиями биологического разнообразия экосистем (в том числе, лесных) Западного Кавказа, регулярно публикуя результаты этих работ. Начиная с 1995 года, современные сотрудники Филиала опубликовали более 100 научных работ в российских и международных изданиях. Более подробно это направление

деятельности освещено на сайте Филиала по адресу [www.czl23.ru](http://www.czl23.ru) в разделе «Научная деятельность».

Филиал постоянно взаимодействует с ведущим отраслевым институтом, разрабатывающим методологические основы защиты леса и лесопатологического мониторинга – ФБУ ВНИИЛМ (г. Пушкино). Специалисты ВНИИЛМ неоднократно помогали Филиалу в установлении видовой принадлежности малоизвестных ксилотрофных базидиомицет, актуальных для организации лесозащиты в Краснодарском крае. Подробно это направление деятельности освещено на сайте Филиала по адресу [www.czl23.ru](http://www.czl23.ru) в разделе «Научное сотрудничество».

В 2012 году Филиалом «ЦЗЛ Краснодарского края» были подготовлены условия для подписания ФБУ «Рослесозащита» государственного контракта от 04.06.2012 № 19 с Департаментом природных ресурсов и государственного экологического надзора Краснодарского края по выполнению научно-исследовательских работ «Ведение Красной книги Краснодарского края: мониторинг краснокнижных видов растений и животных» на период 2012 – 2014 годов.

25 декабря в Анапе было подписано Соглашение о научном сотрудничестве между ФГБУ «Государственный природный заповедник «Утриш» и Филиалом ФБУ «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края». Оно было подготовлено в ноябре – декабре совместными усилиями специалистов обоих учреждений. Центр защиты леса Краснодарского края с 1999 года ведёт мониторинг популяций некоторых видов фитофагов и фитопатогенов в лесах полуострова Абрау, прежде относившихся к Новороссийскому и Анапскому лесхозам. С 2010 года более 10000,0 га этих лесов было включено во вновь созданный заповедник «Утриш». Некоторые специалисты «ЦЗЛ Краснодарского края» в 2008 – 2009 годах были участниками разработки Эколого-экономического обоснования образования государственного природного заповедника «Утриш» под эгидой WWF России.

### **3.6.2 Пропаганда целей, методов и средств защиты леса и лесного семеноводства**

В 2012 году пропаганда лесопатологического мониторинга, применительно к надзору над опасными фитофагами, осуществлялась на полевых тренингах, научно-практических конференциях, организованных для представителей различных учреждений (раздел 3.5. Доклада), а также в сети Internet, на собственном сайте Филиала. Упомянутый ресурс представляет разноплановую деятельность Филиала, направленную, в том числе, на совершенствование и экологизацию национальной службы защиты леса.

1. С июня 2012 года ФБУ «Рослесозащита» в лице Филиала «Центр защиты леса Краснодарского края» является исполнителем государственного контракта от 04.06.2012 № 19 по выполнению научно-исследовательских работ



«Ведение Красной книги Краснодарского края: мониторинг краснокнижных видов растений и животных» ведомственной целевой программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Краснодарского края на 2012 – 2014 годы». Данная ВЦП утверждена постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 25 августа 2011 года № 889.

Полевые работы по данной ВЦП в 2012 году были проведены в 262 локалитетах Краснодарского края, большей частью на землях лесного фонда РФ. Объектами этих исследований стали региональные популяции 92 охраняемых в крае и РФ видов растений, животных и грибов. В осуществлении проекта принимали участие специалисты Кубанского государственного аграрного университета и сотрудники Регионального отделения WWF России «Российский Кавказ». 30 ноября отчёт о проведенных исследованиях и их результатах был сдан Заказчику – в департамент природных ресурсов и государственного экологического надзора Краснодарского края.

2. Согласно коммерческому договору с департаментом природных ресурсов и государственного экологического надзора Краснодарского края, Филиал обобщил, проанализировал и подготовил к печати в форме книги результаты мониторинговых исследований объектов Красной книги Краснодарского края за период 2007 – 2011 годов.

В книге обобщены и проанализированы фактические результаты ведения Красной книги Краснодарского края, второе издание которой было подготовлено в 2004 – 2006 годах и опубликовано в 2007 году. Приводятся новые сведения о распространении, численности, встречаемости, лимитирующих факторах и состоянии 117 видов животных, 147 видов растений и 6 видов грибов как итог специальных исследований, осуществлённых в 2007 – 2011 годах по заказу органа исполнительной власти Краснодарского края, специально уполномоченного в области охраны окружающей среды. В основе издания – материалы ежегодных официальных отчётов Кубанского государственного университета, являвшегося исполнителем ведения Красной книги на протяжении пяти лет. В книгу также вошли оригинальные сведения независимых исследователей и респондентов. Издание соответствует нормативной базе Красной книги Краснодарского края (2005/2007), подготовлено ФБУ «Рослесозащита» при участии специалистов 15 учреждений и общественных организаций.

В книге приводятся уточнённые оценки угрозы вымирания региональных популяций 76 видов, в том числе 48 животных, 27 растений и 1 грибов согласно Категориям и критериям Красного Списка МСОП (IUCN 2001). Публикуются рекомендации экспертов об исключении четырёх видов из Красной книги Краснодарского края, о целесообразности пересмотра природоохранного статуса 44 видов, а также о необходимости дополнительного включения в Красную книгу Краснодарского края 22 видов – 5 растений и 17 животных. Рассматриваются проблемы охраны угрожаемых форм жизни на территории



региона, а также перспективы ведения Красной книги Краснодарского края. Иллюстрировано оригинальными фотографиями охраняемых объектов и мест их обитания.

Издание предназначено для биологов, экологов и администраторов, занимающихся вопросами сохранения биологического разнообразия и рационального природопользования.

Книга подготовлена и будет опубликована за счёт средств бюджета Краснодарского края в рамках мероприятия «Подготовка и издание результатов мониторинга краснокнижных видов растений и животных за 2009 – 2011 годы» ведомственной целевой программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Краснодарского края на 2012 – 2014 годы», утверждённой постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 25 августа 2011 года № 889.

3. Для лучшего освещения собственной деятельности в регионе в 2012 году среди основных арендаторов лесного фонда в Краснодарском крае, иных потенциальных потребителей услуг в области защиты леса и лесного семеноводства, а также учреждений смежных ведомств Филиал распространял буклет (20 стр.).

4. В 2012 году Филиал регулярно готовил и публиковал иллюстрированные новости о результатах профильной деятельности на собственном сайте.

5. В 2012 году специалисты Филиала продолжали планомерно фиксировать с помощью цифровых фотокамер различные аспекты профильной деятельности и самые разнообразные объекты регионального ЛПМ. В базе Филиала накоплено несколько десятков тысяч фото и видео файлов. Эта информация не только является документальным подтверждением работы учреждения, но и служит хорошим источником оригинальных иллюстраций, пропагандирующих деятельность ФГУ «Рослесозащита» в Краснодарском крае. Фотоматериалы Филиала регулярно используются в документах, направляемых учреждениям и организациям различных ведомств, а также размещаются на сайте

6. Сотрудники отдела «Краснодарская лесосеменная станция» в 2012 году вели активную пропаганду среди работников лесничеств, филиалов ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» и иных предприятий, осуществляющих лесопользование на территории края, направленную на увеличение сбора лесных семян с аттестованных объектов лесного семеноводства. В 2012 году отдел занимался оказанием методической и практической помощи хозяйствующим субъектам Краснодарского края при учёте ожидаемого урожая семян, при содержании, уходе и эксплуатации объектов лесного семеноводства, выдавал рекомендации сотрудникам лесничеств о способах улучшения условий хранения семян, более целесообразном подборе пород для лесовосстановления, снижения объемов заготовки низкокачественного семенного сырья

### **3.6.3 Международное научно-техническое сотрудничество по вопросам защиты леса и лесного семеноводства**

В 2011 – 2012 годах Филиал сотрудничал с доктором А.Ю. Солодовниковым из Natural History Museum of Denmark / University of Copenhagen Zoological Museum. Благодаря этому взаимодействию, удалось в кратчайшие сроки установить видовую принадлежность биологического материала из Краснодарского края, собранного в процессе ЛПМ.

### **3.6.4 Консультационная и экспертная деятельность**

Филиал постоянно оказывает консультативную помощь различным учреждениям и гражданам по вопросам защиты леса и сохранения естественного биологического разнообразия Западного Кавказа, большей частью безвозмездно. Наибольшим вкладом в это направление деятельности, на наш взгляд, стало создание собственного сайта в сети Internet: [www.czl23.ru](http://www.czl23.ru). Этот ресурс содержит сотни уникальных оригинальных фото- и текстовых материалов, подготовленных специалистами Филиала за последние 5 лет, а также копии важнейших научных работ, опубликованных за этот период. Специальные разделы сайта посвящены всем направлениям профильной деятельности Филиала от защиты леса до ведения реестра объектов ЕГСК, а также многим смежным направлениям деятельности, в которую так или иначе включены сотрудники ФБУ «Рослесозащита» в Краснодарском крае. Сайт рассчитан на самый широкий круг лиц от любителей дикой природы Кавказа до специалистов в узких областях лесной энтомологии и созобиологии. Ниже перечислены некоторые примеры консультативных услуг, оказанных различными подразделениями Филиала в 2012 году.

Специалисты отдела КЛС консультировали сотрудников лесохозяйственных предприятий края по проведению предварительного обследования лесосеменных объектов с целью заготовки высококачественных семян и предварительных анализов семян перед началом массового созревания, проводили аккредитацию отборщиков проб с последующей проверкой знаний и выдачей свидетельств об аккредитации. Аккредитация проведена в 3 предприятиях лесного хозяйства Краснодарского края, выдано 5 свидетельств.

В 2012 году специалистами Филиала были разосланы информационные письма по вопросам защиты леса, а также сообщения о выявлении новых опасных заболеваний и вредителей древесно-кустарниковых насаждений в администрацию Краснодарского края, а также главам десятков муниципальных образований края: 6 городов, городов-курортов и 24 районов.

В администрации 11 муниципальных образований края, в границах которых службой защиты леса обнаружены популяции инвазивных видов насекомых – потенциальных вредителей древесно-кустарниковой растительности, помимо информационных писем, были направлены оригинальные иллюстрированные справочники и инструкции по выявлению таких видов насекомых в природе.

Филиал оказывает постоянную консультативную помощь всем обращающимся за ней сотрудникам учреждений лесного хозяйства Краснодарского края и иных субъектов РФ. Так, специалисты Филиала оказывали консультативную помощь коллегам из Чеченской республики по

вопросам лесозащиты. В частности в филиал «ЦЗЛ Чеченской Республики» были переданы образцы документов: акты ведения ЛПИМ, карточки ЛПТ, УЧЧ, полевые ведомости ППН, а также документы (образцы деловых писем), сопровождавшие работы филиала «ЦЗЛ Краснодарского края» в очаге шелкопряда непарного №1108 в 2008 – 2010 годах. Всего в филиал «ЦЗЛ Чеченской Республики» Филиалом было направленно 39 документов на 96 стр. Аналогичная по объёму консультативная помощь была оказана этому же филиалу ФБУ «Рослесозащита» по направлению лесного семеноводства. Образцы оригинальных писем Филиала потенциальным заказчикам и потребителям профильных услуг были направлены также в филиал «ЦЗЛ Тюменской области». В декабре 2012 года в филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Волгоградской области» по просьбе коллег был направлен оригинальный образец записки к «Отчёту по организации и ведению лесопатологического мониторинга», подготовленный Филиалом «ЦЗЛ Краснодарского края» в 2011 году.

#### 4 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 2012 году Филиалом было заключено и выполнено ■■■ договоров в рамках приносящей доход деятельности на общую сумму ■■■ тыс. руб., в том числе НДС – ■■■ тыс. руб. Фактическая оплата по договорам составила ■■■ тыс. руб., в том числе НДС – ■■■ тыс. руб.

Филиал провёл лесопатологическое обследование участка лесного фонда, закладку временной пробной площади для назначения санитарно оздоровительных мероприятий в насаждениях Кавказского лесничества Департамента лесного хозяйства Краснодарского края, переданных в аренду, на площади 3,6 га на сумму ■■■ тыс. руб., в том числе НДС – ■■■ тыс. руб.

Филиалом было проведено натурное лесопатологическое обследование растительных объектов и искусственно созданных древесных насаждений на землях Краснодарского края на сумму ■■■ тыс. руб., в том числе НДС – ■■■ тыс. руб.

В области научно-исследовательских работ Филиал подготовил условия для заключения государственного контракта между ФБУ «Рослесозащита» и Департаментом природных ресурсов и государственного экологического надзора Краснодарского края на выполнение научно-исследовательских работ «Ведение Красной книги Краснодарского края: мониторинг краснокнижных видов растений и животных» в рамках ведомственной целевой программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Краснодарского края на 2012 – 2014 годы» на сумму ■■■ тыс. руб., (НДС не предусмотрен). Из них в 2012 году – на ■■■ тыс. руб., без НДС. Работа была выполнена Филиалом и сдана ФБУ «Рослесозащита». Фактическая оплата за эту работу Филиалу в 2012 году не поступила.

Филиалом была выполнена работа по обобщению и подготовке к изданию результатов мониторинга видов растений, животных и грибов, занесённых в Красную книгу Краснодарского края, за период 2007 – 2011 годы в рамках мероприятия «Подготовка и издание результатов мониторинга краснокнижных видов растений и животных за 2009 – 2011 годы ведомственной целевой программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Краснодарского края на 2012 – 2014 годы» на сумму ■■■ тыс. руб., в том числе НДС – ■■■ тыс. руб.

Специалистами отдела «Краснодарская лесосеменная станция» проведено техническое обучение и аккредитация пяти специалистов лесного хозяйства арендатора участков лесного фонда, являющихся отборщиками проб семян лесных растений, на сумму ■■■ тыс. руб., в том числе НДС – ■■■ тыс. руб.

Этим же подразделением Филиала на коммерческой основе был осуществлён анализ посевных качеств семян дуба черешчатого и лесных растений с выдачей Удостоверений о качестве на сумму ■■■ тыс. руб., в том числе НДС – ■■■ тыс. руб.

Своей профильной деятельностью Филиал способствует формированию цивилизованного рынка услуг в области защиты леса на территории Краснодарского края.

## 5 ПЛАНОВО-ФИНАНСОВАЯ ДИСЦИПЛИНА

Отклонений от запланированных расходов Филиалом в 2012 году не было допущено. Исполнение сметы расходов Филиала по видам работ рассмотрено в таблице 10.

Таблица 10 – Распределение финансирования Филиала по видам работ и его содержание в 2012 году

№ п/п	Виды работ	План, тыс. руб.	Исполнение, %	Факт, тыс. руб.
1	2	3	4	5
1.	<b>Организация и ведение лесопатологического мониторинга</b>	■	100	■
1.1	Организация лесопатологического мониторинга выборочными наземными методами			
1.2	Ведение лесопатологического мониторинга выборочными наземными методами	■	100	■
1.3	Лесопатологическая таксация	■	100	■
1.4	Учёты вредителей и болезней		100	
1.5	Детальный надзор за вредителями и болезнями	■	100	■
1.6	Дистанционный лесопатологический мониторинг			
1.7	Экспедиционные лесопатологические обследования			
1.8	Оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий			
1.9	Информационно-аналитическое обеспечение			
1.10	Проверка эффективности и качества лесозащитных мероприятий			
2.	<b>Ведение радиологического мониторинга</b>			
2.1	из бюджета ФГУ, в том числе:			
2.1.1	Радиоэкологический мониторинг стационарных участков			
2.1.2	Радиоэкологическое обследование земель лесного фонда			
2.1.3	Радиационный контроль лесных ресурсов			
2.1.4	Радиационный контроль образцов продуктов охоты и рыболовства			
2.2	целевое финансирование, в том числе:			
2.2.1	Радиоэкологический мониторинг стационарных участков			
2.2.2	Радиоэкологическое обследование земель лесного фонда			
2.2.3	Радиационный контроль лесных ресурсов			
2.2.4	Радиационный контроль образцов продуктов охоты и рыболовства			
3.	<b>Лесное семеноводство</b>	■	100	■
3.1	Формирование федерального фонда лесных семян			
3.2	Сопровождение объектов единого генетико-селекционного комплекса			
3.3	Контроль качества лесных семян	■	100	■
	<b>ИТОГО по основным отделам</b>		100	
4.	<b>Аппарат управления</b>	■	100	■
5	<b>Обслуживающие подразделения (бухгалтерия, экономисты, МТС, МОП, охрана и т.п.)</b>	■	100	■
	<b>ИТОГО по вспомогательным подразделениям</b>	■	100	■
	<b>ВСЕГО (без целевого финансирования радиологических обследований)</b>	■	<b>100</b>	■

Количество финансовых проверок Филиала в течение 2012 года – одна: с 26.09.2012 по 19.10.2012 года.



МТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Краснодарском крае была проведена ревизия финансово-хозяйственной деятельности Филиала за 2010 – 2011 годы. Согласно акту б/н от 19.10.2012, составленному МТУ Росфиннадзора в Краснодарском крае, установлено следующее: за счёт средств ФБ (КОСГУ 340 «Материальные запасы» оплачены расходы подотчетных лиц, связанные с приобретением одежды, не являющейся форменной одеждой установленного образца и не предусмотренные сметой расходов на 2010 – 2011 годы. Не отражены учетные данные имеющейся дебиторской задолженности по платежам в бюджеты, образовавшейся в предыдущий период, в результате чего допущено искажение бюджетного учета и отчетности по состоянию на 01.01.2011 г. строки 510. Не доплачена сумма ежемесячной надбавки за выслугу лет трем сотрудникам в 2010 – 2011 г. Меры приняты по устранению выявленных нарушений, виновные наказаны.

## 6. ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС

### 6.1 Здания, сооружения, автотранспорт

Недвижимое имущество в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 года на баланс Филиала не принималось.

Филиал арендует помещения под офис общей площадью ■■■ м<sup>2</sup> (согласно Договору аренды № 6-2/12 от «01» декабря 2012 г.) и гараж общей площадью ■■■ м<sup>2</sup> (согласно Договору аренды № Б/Н от «01» октября 2012 г.).

Всего на балансе Филиала числится ■ единиц автотранспорта. Для обеспечения текущих и полевых работ Филиала в 2012 году были задействованы ■ единиц транспорта. Одна единица проходит процедуру списания, документы переданы в ФБУ «Рослесозащита» и с 2010 года находятся на рассмотрении в Рослесхозе.

### 6.2 Компьютерное и программное обеспечение

В отчётном году Филиалом было приобретена 1 единица компьютерной техники. Всего на балансе числится ■ единиц компьютерной техники, в том числе ■ ноутбуков, ■ сервера и ■ в комплекте автомобиля-лаборатории отдела «Краснодарская лесосеменная станция». Из них ■ единиц морально и технически устарели, требуют списания и замены.

Таблица 11 – Движение компьютерной техники на балансе Филиала

Статус в 2012 году	Серверы, шт.	Персональные компьютеры, шт.	Ноутбуки, шт.	Всего единиц
Приобретено (поступило) в отчётном году	■■■	■■■	■■■	■■■
Всего числится	■■■	■■■	■■■	■■■
Морально устарело	■■■	■■■	■■■	■■■
Реально используется в профильной деятельности	■■■	■■■	■■■	■■■

На балансе Филиала также числятся ■ карманных персональных компьютеров (КПК) устаревшей модели Mio и ■ коммуникатора НТС. Указанное оборудование в рабочем состоянии и активно используются в полевых условиях для пространственного ориентирования, ведения и организации ЛПМ, а также для передачи электронных данных. Эти устройства нуждаются в замене, в связи с тем, что они устарели морально и физически. Отсутствие в продаже запасных частей так же является подтверждением необходимости их замены. Обновление этих крайне необходимых в работе устройств потребует замены и специального программного обеспечения для ведения ЛПМ.

Филиал располагает ■ ранее приобретённым программным обеспечением (далее – ПО). Тем не менее, для продолжения нормальной работы необходимо приобрести ■ программные пакеты, указанные в таблице 12.

В настоящее время Филиал активно использует в работе полевых групп мобильный Интернет и средства ГИС. В результате этого инженеры-лесопатологи, территориально удаленные от офиса, могут получать задания и отправлять обработанные данные непосредственно из районов базирования. В целом Филиал стремится осваивать доступные средства ориентирования, коммуникации, сбора, обработки и визуализации профильной информации.

Таблица 12 – Программное обеспечение, необходимое Филиалу

Наименование ПО	Необходимо приобрести, комплект
MS Office 2010 Pro	■
Adobe Photoshop	■
ACDSee	■

В 2012 году Филиалом в практике ЛПМ тестировались программные продукты, разработанные ФБУ «Рослесозащита»: MaxInfo и CZLDF (для платформы Windows mobile 6.x). Однако большую часть практических задач по аккумулярованию и анализу результатов ЛПМ Филиал осуществляет техническими средствами MS Office и «АРМ ЦЗЛ» версия 06.08.2011 (П.С. Трошанин).

### 6.3 Госзакупки

В 2012 году закупки на нужды Филиала осуществлялись согласно Федеральному закону № 94-ФЗ объёмами до 100 тыс. руб.

Проверки деятельности Филиала Федеральной антимонопольной службой (ФАС) в 2012 году не проводились.

## 7. ВЫПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ВСЕРОССИЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ

В рамках выполнения «Плана-графика мероприятий на 2012 год по реализации протокола Всероссийского совещания лесопатологов от 30.12.2011 № ВМ-13/583-пр» Филиалом была проделана следующая работа.

1. Совещание по вопросу организации совместной работы филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» и департамента лесного хозяйства Краснодарского края (далее – ДЛХ КК) проводилось единожды – 31 января 2012 года.

2. В течение 2012 года предложения (пожелания) от Департамента о совместной разработке «Порядка действий региона при возникновении ЧС, вызванных вредными организмами и другими неблагоприятными факторами», в Филиал не поступали. Информацией о наличии в Департаменте указанного выше «Порядка действий региона при возникновении ЧС, вызванных вредными организмами и другими неблагоприятными факторами» Филиал не располагает.

Предложения Филиала о необходимости обсуждения текущей ситуации в связи с ростом площади очагов массового размножения фитофагов дуба, наблюдавшейся в 2012 году, Департаментом были проигнорированы.

3. В течение 2012 года от Департамента предложения о совместной разработке «Предложений по внесению изменений в региональные программы лесного хозяйства по комплексу мероприятий для совершенствования лесов» в Филиал не поступали. Информацией о наличии в Департаменте указанных выше разработанных «Предложений по внесению изменений в региональные программы лесного хозяйства по комплексу мероприятий для совершенствования лесов» Филиал не располагает.

Доработка Лесного плана Краснодарского края в 2012 году была организована Департаментом на конкурсной основе, без официального участия ФБУ «Рослесозащита». Исполнитель этих работ обратился в Филиал за консультацией, однако никакого конструктивного продолжения это обращение не имело.

4. Координационный совет по вопросам защиты леса от вредных организмов и других негативных воздействий в лесном фонде РФ на территории Краснодарского края создан приказом Департамента от 18 апреля 2012 № 450, по согласованию с Филиалом. В 2012 году прошло только одно заседание Координационного совета по вопросу аттестации лесопатологов.

5. Совместные тренировки по лесопатологическим обследованиям сотрудников специализированных учреждений Департамента и специалистов Филиала в 2012 году не проводились. Просьбы об их организации в 2012 году в Филиал не поступали. Все проблемы с отсутствием квалифицированных лесопатологов учреждения бывшего Департамента решали и решают исключительно административным путём, поскольку одновременно они являются заказчиками, исполнителями и приёмщиками работ по ЛПО и СОМ.

6. Согласно форме 1-субвенция за 2012 год, запланированная площадь лесопатологического обследования в лесном фонде РФ на территории Краснодарского края составляет 151,0 тыс. га. Силами филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» было проведено лесопатологическое обследование в рамках внебюджетной деятельности на площади всего 2,3 га. Препятствием развитию данного направления внебюджетной деятельности Филиала являются несколько факторов различной природы.

Во-первых, федеральные леса на территории Краснодарского края относительно благополучны, в них отсутствуют массивы погибших от фитопатогенов (фитофагов) или сгоревших насаждений, доступные к разработке в процессе СОМ. Во-вторых, подавляющее количество участков СОМ в крае назначается необоснованно (см. материалы проверки ЛПО и СОМ за 2012 год), на них вырубается лучшие деревья, что превращает санитарные рубки в приисковые. Бесперебойное функционирование «конвейера ЛПО – СОМ» обеспечивают дочерние учреждения прежнего Департамента, для которых организуются конкурсы на осуществление ЛПО с одновременным проведением СОМ. Результаты этих работ принимают представители тех же учреждений Департамента (прежнего). В подобной системе лесного хозяйства услуги ФБУ «Рослесозащита» по ЛПО не будут востребованы, так не дадут желаемого этим Заказчиком объема СОМ и кубатуры древесины.

Директор

В.И. Щуров

14.01.2012

# ПРИЛОЖЕНИЯ



## Приложение А – Расходование средств Филиалом в 2012 году

Таблица А.1 – Расходование средств Филиалом по предметным статьям в 2012 году (тыс. руб.)

№ п/п	КЭК	Экономические статьи	Субсидия на 2012 год	Финансирование	Фактические затраты, всего	в том числе по видам работ							
						Содержание аппарата	Организация и ведение ЛПМ	Радиология	Л/п обследов. на землях л/фонда Московской обл.	Семеноводство			
										Семенная экспертиза	Аккредитация отборщиков проб	Формир., хранение фел. Фонда семян (ФФДС)	Организация создания ЕГСК
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	210	<b>ВСЕГО</b>											
	211	<b>Фонд оплаты труда</b>											
	212	<b>Прочие</b>											
		Суточные											
		Пособия и компенсации											
	213	<b>Начисление</b>											
2	220	<b>ВСЕГО</b>											
	221	<b>Услуги связи</b>											
		Городская связь											
		Междугородняя связь											
		Интернет											
		Почтовая связь											
		Сотовая связь											
		Спецсвязь											
	222	<b>Транспортные услуги итого</b>											
		Проезд (командировки, разъезды)											
		Услуги автотранспорта											
		Услуги ж/д транспорта											
		Услуги ВС											
	223	<b>Коммунальные услуги</b>											
		отопление											
		электроэнергия											
		водоснабжение											
		канализация											
		газ											
	224	<b>Арендная плата за пользование имуществом</b>											
	225	<b>Услуги по содержанию имущества</b>											
1		Содержание помещений всего, в т. ч.											

1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Вывоз и уборка мусора	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Расходы на противопожарные мероприятия	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		ТО и эксплуатационное обслуживание здания	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Прочие коммунальные расходы	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	2	Текущий ремонт оборудования и инвентаря всего, в т. ч.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		ТО и ремонт ВТ	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		ТО и ремонт спецтехники	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Прочие договора по тек. ремонту оборудования и инвентаря	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	3	Обслуживание автотранспорта	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		техобслуживание	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		текущий ремонт	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		техосмотр	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	4	Кап. и тек. ремонт зданий и сооружений	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	5	ДГПХ (с начислением)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	6	Прочие расходы	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	<b>226</b>	<b>Прочие текущие расходы</b>	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Проживание в командировках	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Оплата договоров по вневедом. охране и пожарной сигнализации	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Обслуживание бух. программ	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Информационно-программное обеспечение	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Информ. вычислит. работы	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Подписка	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Обучение	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Медосмотр, вакцинация	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		ДГПХ (с начислением)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Банковские и нотариальные услуги	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Прочие расходы	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3	<b>260</b>	<b>Выходное пособие ВСЕГО</b>	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4	<b>290 (5)</b>	<b>ВСЕГО</b>	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Налог на имущество	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Налог на землю	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5	<b>290 (9)</b>	<b>ВСЕГО</b>	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		Прочие налоги, обязательные платежи и госпошлины	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		транспортный налог	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
<b>6</b>	<b>300</b>	<b>ВСЕГО</b>	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	310	Увеличение стоимости основных средств	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Расх. матер и. предм. снабж. (более 12 мес.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Приобретение производственного оборудования	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Приобретение непромышленного оборудования	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	340	Увеличение стоимости материальных запасов	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Запчасти к автотранспорту и механизмам	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Запчасти к оргтехнике	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Расходные материалы для оргтехники	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Средства личной гигиены	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Хозрасходы	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Канцтовары	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		ГСМ авто	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Котельно печное топливо	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Аптечки	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Полевое снаряжение	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Обмундирование	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Спецодежда	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Семена	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
		Прочее	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
<b>7</b>	<b>800</b>	<b>ВСЕГО</b>	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

## Приложение Б – Информационные потоки из Филиала в 2012 году

Таблица Б.1 – Информационные потоки из Филиала заинтересованным потребителям услуг ФБУ «Рослесозащита» в 2012 году

Информация, направленная адресату	Виды документов / информации																			
	формы оперативной отчётности										карточки ЛП таксации		карточки учёта численности		письма и др.					
	1-ОЛПМ- л		1-ОЛПМ		2-ОЛПМ- л		2-ОЛПМ		1-ПСЛ						справки, письма, докладные записки, запросы		заключения, акты		иллюстрированны е справочники	
	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
<i>1</i>																				
Департамент лесного хозяйства по ЮФО			6				4								6	58				
Департамент лесного хозяйства Краснодарского края			2				6		1						33	84	1	21		
ГУ КК «Комитет по лесу»			2		1		5								19	22				
Лесничества – филиалы ГКУ КК «Комитет по лесу»	59				60						456	456	82	82	68	92	42	224	1	20
«Управление «Краснодарлес»															2	4				
Департамент природных ресурсов и государственного экологического контроля Краснодарского края															6	505				
Управление по охране окружающей среды, природным ресурсами и чрезвычайными ситуациям Республики Адыгея															1	2				
Юридические лица по внебюджетному сотрудничеству															11	36	9	94		
Руководителю Управления федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея															1	1				
ГКУ КК "Управление по обеспечению пожарной безопасности, предупреждению и ликвидации чс и го"															1	1				
ФБУ ВНИИЛМ															1	1	2	2		
Директору филиала ФБУ "Рослесозащита" - "ЦЗЛ Республика Адыгея"															1	1				
Директору филиала ФГБУ "Россельхозцентр" Краснодарского края															1	2			1	20
Руководителю ООО "Торнадо"															1	3			1	20
Заместителю начальника управления - начальнику полиции управления МВД России по г. Новороссийску															4	14				
Арендаторы лесного фонда Краснодарского края															47	94			45	45

окончание таблицы Б.1

Муниципальные учреждения Краснодарского края													36	116			32	241
Директору ООО "Волжский институт леса"													1	1				
Департамент сельского хозяйства и продовольствия и озеленении территории муниципального образования г. Краснодар													1	2			1	20
Саратовское лесничество МО РФ - филиал ФГУ "Управление эксплуатации и расквартирования министерства обороны РФ"													1	1			1	20
"ФГУ " "Управление эксплуатации и расквартирования Минобороны РФ""																		
ФГУ "УЭ и Р МО РФ"													1	2			1	20
Управление автомобильными дорогами Краснодарского края													1	2			1	20
Северо-Кавказская железная дорога - филиал ОАО "РЖД"													1	2			1	20
Заместителю главы администрации Краснодарского края													1	2			1	20
Департамент имущественных отношений Краснодарского края													1	2			1	20
Руководителю ООО "Пишский лесхоз"													1	3			1	20
ФГБУ "Государственный заповедник "Утриш"													2	3			1	20
Директору Кавказского государственного биосферного заповедника													1	1			2	21
Директору "ЦЗЛ Чеченской республики"													1	2				
Главе муниципального образования г. Краснодар													1	2			1	20
Старшему координатору регионального отделения WWF "Российский Кавказ"													1	3				
"ЦЗЛ Чеченской республики"													1	60				
"ЦЗЛ Волгоградской области"													1	14				
<b>ВСЕГО</b>	<b>61</b>	<b>10</b>	<b>61</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>456</b>	<b>456</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>256</b>	<b>1138</b>	<b>54</b>	<b>341</b>	<b>92</b>	<b>567</b>			



## Приложение В – Объекты лесного семеноводства в лесном фонде РФ на территории Краснодарского края

Таблица В.1 – Наличие объектов лесного семеноводства в лесном фонде Краснодарского края в разрезе пород по состоянию на 01.01.2013 года

Видовое название	Плюсовые деревья, шт.	Плюсовые насаждения, га	ЛСП, га			ЛСП ПГЦ, га (из итога гр. 4 и 5)		Архивы клонов, га	Маточные плантации, га		ПЛСУ, га						Испытательные культуры, га	Географические культуры, га	Популяционно-экологические культуры, га	Лесные генетические резерваты, га
			всего заложённых	в т.ч. аттестованных	из них семеносящих	всего заложённых	в т.ч. аттестованных		заложено		в т.ч. аттестованные		из них семеносящие							
									всего	из них улучч. посадочным материалом	всего	из них улучч. посадочным материалом	всего	из них продуцирующие улучшенные семена						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
<b>Всего:</b>	<b>1440</b>	<b>1393,7</b>	<b>39,9</b>	<b>10,9</b>	<b>10,9</b>			<b>0,4</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>731,3</b>	<b>21,6</b>	<b>332,7</b>		<b>302,7</b>		<b>3,4</b>	<b>16,6</b>		<b>6840,9</b>
в т.ч. по видам лесных растений:																				
Орех черный	90	10,9									49,8	2,5	16		16					
Пихта кавказская	123	56,0									12	9,9								146
Бук восточный	312	514,4									145,3		4		4					3946,7
Дуб скальный	384	279,4									222,2		179,2		179,2					2232
Дуб Гартвиса	15																			
Дуб изменчивый											1,3									
Дуб красный	47		4,9	2,4	2,4						35,9	6,9					2			
Дуб черешчатый	341	533,0	35	8,5	8,5						249,6		125,9		95,9		1,4	16,6		
Дуб пушистый	7																			516,2
Каштан посевной	27										5,3		5,3		5,3					
Ясень обыкновен.	1																			
Лжетсуга Мензиса	17										1,5		1,5		1,5					
Кипарисовик Лав.											2,1									
Кедр гималайский	1																			
Секвойя вечнозел.	19										0,8		0,8		0,8					
Клен высокогорн.	5																			
Клен остролист.	1																			
Липа кавказская	1																			
Орех пекан								0,4			1,5									
Сосна обыкновен.	4																			
Сосна крымская	22										4	1,2								
Сосна пицундская	23																			
Фундук									3,6	3,6										

Таблица В.2 – Сведения о закладке, списании и аттестации объектов лесного семеноводства по Краснодарскому краю

	Видовое название лесных растений																									
	Дуб черешчатый											Дуб скальный														
	Плюсовые де-ревья, шт.	Плюсовые насаждения, га	ЛСП, га		Архивы клонов, га	Маточные плантации, га	ПЛСУ, га		Испытат. куль-туры, га	Географич куль-туры, га	Популяц. экол.к-ры, га	ЛПР, га	Плюсовые де-ревья, шт.	Плюсовые насаж-дения, га	ЛСП, га		Архивы клонов, га	Маточные плантации, га	ПЛСУ, га		Испытат. культуры, га	Географич куль-туры, га	Попу-ляц.-экол. к-ры, га	ЛПР, га		
			всего	в т.ч. ЛСП ПЦ			всего	из них продукц. улучш.семена							всего	из них продукц. улучш.семена			всего	в т.ч. ЛСП ПЦ					всего	из них продукц. улучш.семена
Наличие объектов лесного семеноводства на 01.01 отчетного года	341	533	35	0,0	0,0	0,0	249,6		2,6	16,6	0	0,0	381	279,4					222,2						2232,0	
из них ранее аттестованных объектов	341	533	8,5		х			х	х	х	х	х	381	279,4			х		179,2		х	х	х	х		
Изменения в отчётном году:																										
Списано объектов лесного семеноводства	0								1,2				0	2,6												
из них ранее аттестованных объектов					х			х	х	х	х					х					х	х	х	х		
Переведено в данный вид объектов																										
из них в аттестованные объекты										х	х											х	х			
Заложено новых объектов лесного семеноводства	х	х											х	х												
Аттестовано постоянно действующей комиссией					х			х	х	х	х					х					х	х	х	х		

Окончание таблицы В.2

Наличие объектов лесного семеноводства на 01.01 следующего за отчетным годом	341	533,0	35,0	0,0	0,0	0,0	249,6	0,0	1,4	16,6	0,0	0,0	381	279,4	0,0	0,0	0,0	0,0	222,2	0,0	0,0	0,0	0,0	223 2,0
из них объектов ПЛСБ (аттестованных)	341	533,0	8,5	0,0	x	0,0	0,0	0,0	x	x	x	x	381	279,4	0,0	0,0	x	0,0	179,2	0,0	x	x	x	x

Таблица В.3 – Сведения о заготовке семян с объектов лесного семеноводства по Краснодарскому краю

Порода	Весь семфонд, кг		Заготовлено семян с аттестованных объектов, кг					в т.ч. заготовлено		Проверено станцией семян						
	всего	в т.ч. на арендованных участках	всего, кг	% от семфонда	с плюсовых дер.	плюс. нас.	ЛСП	ПЛСУ		улучшенных семян		в т.ч. по объектам, кг				
								всего	в т.ч. улучш.	кг	% от сем.ф.	всего, кг	плюс. дер.	плюс. нас.	ЛСП	ПЛСУ
Всего:	9125	1775														
в том числе:																
Дуб	5345	1775														
Орех	3750															
Прочие	30															

Таблица В.4 – Сводная ведомость наличия рабочих проектов создания лесосеменных плантаций по Краснодарскому краю

Сведения о проектах									Сведения о реализации проектов															
Год разработки проекта	Наименование организации разработчика проекта категория ЛСП: ЛСП I порядка, ЛСП ПГЦ	Месторасположение объекта: наименован. бывшего лесхоза, лесничества	Видовое название лесных растений	Площадь ЛСП по проекту, га		Способ закладки лесосеменной плантации	Кол-во клонов (семей) на всей площади ЛСП	Месторасположение объекта: наименование лесничества, участкового лесничества, квартал, выдел	Площадь заложенных полей (блоков) ЛСП, га				Данные о каждом заложенном поле ЛСП										Остаток работ по проекту, га	
				общая	продуцирующая				Общая площадь	в том числе семейственные поля	Видовое название лесных растений	Год закладки	№ ЛСП по паспорту	№ поля (блока)	Площадь поля	Способ закладки ЛСП	Размещение посад. мест	кол-во клонов (семей)	сохранность %	Год аттестации	Незаложенная площадь	Наличие свободной площади		
																							Посадкой привитых саженцев	прививкой на подвойные к-ры
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Апшеронское лесничество																								
1994	Краснодарский селекционный центр	Апшеронский лесхоз, Ширванское	Дк	0,4	0,4	Посадкой 2-летних сеянцев	10	Черниговское уч. лесн-во, Кв. № 5Б, в. 26	0,4	0,4	0	0	Дк	1994	1	1	0,4	семейств. в.	6x8	10	90	2010	0	0
2000	Краснодарский селекционный центр	Апшеронский ЛХТ, Кубанское	Дч	5	5	Посевом семян с ПД	39	Тверское уч. лесн-во, Кв. № 2Б, в. 32	5	5	0	0	Дч	2000	1	1	5	семейств. в.	6x8	39	100	неат.	0	0
1999	Краснодарский селекционный центр	Апшеронский ЛХТ, Кубанское	Дч	4	4	Посевом семян с ПД	60	Тверское уч. лесн-во, Кв. № 2Б, в. 20	4	4	0	0	Дч	1999	2	1	4	семейств. в.	6x8	60	84	неат.	0	0
2004	Родниковский ССС лесхоз	Апшеронский ЛХТ, Кубанское	Дк	2,5	2,5	Посевом семян с ПД	79	Тверское уч. лесн-во, Кв. № 2Б, в. 12	2,5	2,5	0	0	Дк	2004	3	1	2,5	семейств. в.	6x8	79	56	неат.	0	0
Итого по л-ву:									11,9	11,9	0	0	Всего по л-ву:			11,9	Аттестовано по л-ву				0,4			



Лабинское лесничество																								
1994	Краснодарский селекционный центр	Армавирский лесхоз, Новокубанское	Дч	4,5	4,5	Посадкой 2-летних сеянцев	8	Армави́рское уч. лесн-во, Кв. № 22Г, в. 3	4,5	4,5	0	0	Дч	1994	1	1	4,5	семейств.	6x8	8	81,4	2010	0	0
1999	Краснодарский селекционный центр	Армавирский лесхоз, Новокубанское	Дч	2	2	Посевом семян с ПД	75	Армави́рское уч. лесн-во, Кв. № 22Г, в. 4	2	2	0	0	Дч	1999	4	1	2	семейств.	6x8	75	61,5	2010	0	0
2001	Краснодарский селекционный центр	Армавирский лесхоз, Новокубанское	Дч	2	2	Посевом семян с ПД	16	Армави́рское уч. лесн-во, Кв. № 22Г, в. 5	2	2	0	0	Дч	2001	5	1	2	семейств.	6x8	16	56,3	2010	0	0
1998	Краснодарский селекционный центр	Армавирский лесхоз, Новокубанское	Дк	2	2	Посадкой сеянцев	20	Армави́рское уч. лесн-во, Кв. № 22Г, в. 11	2	2	0	0	Дк	1998	3	1	2	семейств.	6x8	20	58,9	2010	0	0
Итого по л-ву:									10,5	10,5	0	0	Всего по л-ву:			10,5	Аттестовано по л-ву				10,5			
Краснодарское лесничество																								
1994	Краснодарский селекционный центр	Кореновский лесхоз, Усть-Лабинское	Дч	6,5	6,5	Посевом семян с ПД	54	Усть-Лаби́нское уч. лесн-во, Кв. № 2А, в. 18	6,5	6,5	0	0	Дч	1994	1	1	6,5	семейств.	6x8	54	65	неат.	0	0
Итого по л-ву:									6,5	6,5	0	0	Всего по л-ву:			6,5	Аттестовано по л-ву				0			

Белореченское лесничество																								
2006	Родниковский ССС лесхоз	Родниковский лесхоз, Москальское лесничество	Дч			Посев ом семян с ПД	39	Роднико вское уч. лесн- во, Кв.3Б, в. 33,47	2	2	0	0	Дч	2006	3	1	2	семейст в.	6x8	39	80	неат.	0	0
2007	Родниковский ССС лесхоз	Родниковский лесхоз, Москальское	Дч			Посад кой сеянц ев	58	Роднико вское уч. лесн- во, Кв.9Б, в. 3,4	4	4	0	0	Дч	2007	4	1	4	семейст в.	6x8	58	70	неат.	0	0
2009	Родниковский ССС лесхоз	Родниковский ССС лесхоз	Дч			Посев ом семян с ПД	60	Роднико вское уч. лесн- во, Кв.24А, в. 4,5,6	4	4	0	0	Дч	2009	3	1	4	семейст в.	6x8	60	85,5	неат.	0	0
							Итого по л-ву:	10	10	0	0	Всего по л-ву:			10	Аттестовано по л-ву			0					
Мостовское лесничество																								
2006	Родниковский ССС лесхоз	Мостовский лесхоз, Фарское	Дч			Посев ом семян с ПД	54	Беноковс кое уч. лесн- во, Кв. 62Б, в. 24	1	1	0	0	Дч	2006	2	1	1	семейст в.	6x8	54	90	неат.	0	0
							Итого по л-ву:	1	1	0	0	Всего по л-ву:			1	Аттестовано по л-ву			0					
							Итого по субъекту:	39,9	39,9	0	0	Всего:			39,9	Аттестовано по субъекту:			10,9					
																		Дч.				8,5		
																		Дк					2,4	

Таблица В.5 – Сводная ведомость наличия и реализации рабочих проектов создания маточных плантаций плюсовых деревьев по Краснодарскому краю

Сведения о проектах								Сведения о реализации проектов															
1	2	3	4	Площадь МП по проекту, га		7	8	9	Площадь заложенных полей (блоков) МП, га			Данные о каждом заложенном поле маточной плантации										Остаток работ по проекту, га	
				5	6				10	в том числе по способам закладки		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
общая	продуцирующая	Посадкой привитых саженц.	прививкой на подвой-ые к-ры	Видовое название лесных растений	Год закладки	№ МП по паспорту	№ поля (блока)	Площадь поля		Способ закладки маточной плантации	Размещение посад. мест												
<b>Белореченское лесничество</b>																							
1974	ЦНИИЛГиС	Родниковский лесхоза и Москальское лесничество	Фундук	2	2	Посадка однолетними сортовыми саженцами. Разм. 5x5	22/600	Родниковское уч. лесничество Кв. 3Б, в.40	2	2	0	фундук	1974	1	1	2	Посадка вегетативн о размноженными саженцами	5x5	22/600	86,2	2005	0	0
1980	ЦНИИЛГиС	Родниковский лесхоза и Москальское лесничество	Фундук	0,8	0,8	Посадка однолетними сортовыми саженцами. Разм. 5x5	20/306	Родниковское уч. лесничество Кв. 3Б, в.39	0,8	0,8	0	фундук	1980	3	1	0,8	Посадка вегетативн о размноженными саженцами	5x5	20/306	94	2005	0	0
1988	ЦНИИЛГиС	Родниковский лесхоза и Москальское лесничество	Фундук	0,8	0,8	Посадка двулетними сортовыми саженцами Разм. 7x1,5	6/744	Родниковское уч. лесничество Кв. 3Б, в.23	0,8	0,8	0	фундук	1988	2	1	0,8	Посадка вегетативн о размноженными саженцами	7x1,5	6/744	76,2	2005	0	0
Итого по лесничеству				3,6	3,6				3,6	3,6	0					3,6						0	0
По породам:				3,6	3,6				3,6	3,6	0					3,6						0	0
				фундук	3,6	3,6			3,6	3,6	0					3,6						0	0

Таблица В.6 – Сводная ведомость наличия и реализации рабочих проектов создания архивов клонов плюсовых деревьев по Краснодарскому краю

Сведения о проектах								Сведения о реализации проектов															
1	2	3	4	Площадь АК по проекту, га		7	8	9	Площадь заложенных полей (блоков) АК, га			Данные о каждом заложенном поле архива клонов										Остаток работ по проекту, га	
				общая	производящая				10	в том числе по способам закладки		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
										11	12												13
Белореченское лесничество																							
1976	ЦНИИЛП и С	Белореченский ССЛ, Москальское участков. лесничество	орех пекан	0,4	0,4	посадка саженцев разм. 5x5	5/156	Родниковское участковое лесничество, Кв. 3Б, в. 20	0,4	0,4	0	Орех пекан	1976	4	1	0,4	Посадка саженцев семенного размножения	5x5	5/156	89,7	0	0	
Итого по лесничеству:				0,4	0,4				0,4	0,4	0										0	0	
Итого по субъекту:				0,4	0,4				0,4	0,4	0											0	0
по породам:																							
орех пекан				0,4	0,4				0,4	0,4	0											0	0

Таблица В.7 – Сводная ведомость наличия постоянных лесосеменных участков, продуцирующих улучшенные семена по Краснодарскому краю

№ ПЛСУ	Лесничество	Участковое лесничество	Квартал	Выдел	Видовое название лесных растений	Площадь, га	Кол-во, шт./га	Год закладки	Год аттестации	Способ закладки (изреж. л/к, закладка улучшенным п/м, перевод из ЛСП)
1	Белореченское	Родниковское	3Б	35	Дк	0,9	208,0	1995	неат.	перевод из ЛСП
2	Белореченское	Родниковское	14Б	16	Дк	5,0	208,0	1995	неат.	перевод из ЛСП
3	Кавказское	Первомайское	12Б	14	Орч	2,5	1000	1985	неат.	Изреж л/к
4	Геленджикское	Кабардинское	49Б	8	Ск	1,2	157	1998	неат.	перевод из ЛСП
5	Мостовское	Псебайское	37Б	16	Пк	7,4	1111	1998	неат.	перевод из ЛСП
6	Мостовское	Псебайское	51Б	10	Пк	2,5	2222	1989	неат.	перевод из ЛСП
7	Мостовское	Баговское	95А	25	Дк	1,0	500	1989	неат.	перевод из ЛСП
ИТОГО						20,5				

## Приложение Г – Отчёт о проведении проверки

### ОТЧЁТ

о проведении проверки исполнения органами государственной власти Краснодарского края переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и расходования средств, представляемых в виде субвенций из федерального бюджета на осуществление указанных полномочий

В период с 15 октября по 2 ноября 2012 г. проверка осуществлялась на основании приказа Рослесхоза от 08.10.2012 г. № 426

#### Раздел 11. Защита леса

**11.1. Анализ динамики санитарного и лесопатологического состояния насаждений Краснодарского края по данным лесопатологического мониторинга за период с 01.01.2007 г. по 01.01.2012 г.**

Леса Краснодарского края подвергаются воздействию комплекса неблагоприятных факторов абиотического и биотического характера различной интенсивности. В результате влияния этих причин происходит частичное усыхание и гибель древостоя.

Санитарное и лесопатологическое состояние лесов Краснодарского края в данном разделе оценивается по результатам осуществления лесопатологического мониторинга в 2007 – 2011 годах. Эти сведения соответствуют содержанию оперативной отчётности за 2007 – 2012 годы по формам 1-ОЛПМ-итоги (год), 2-ОЛПМ-год, 1-ПСЛ-год.



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

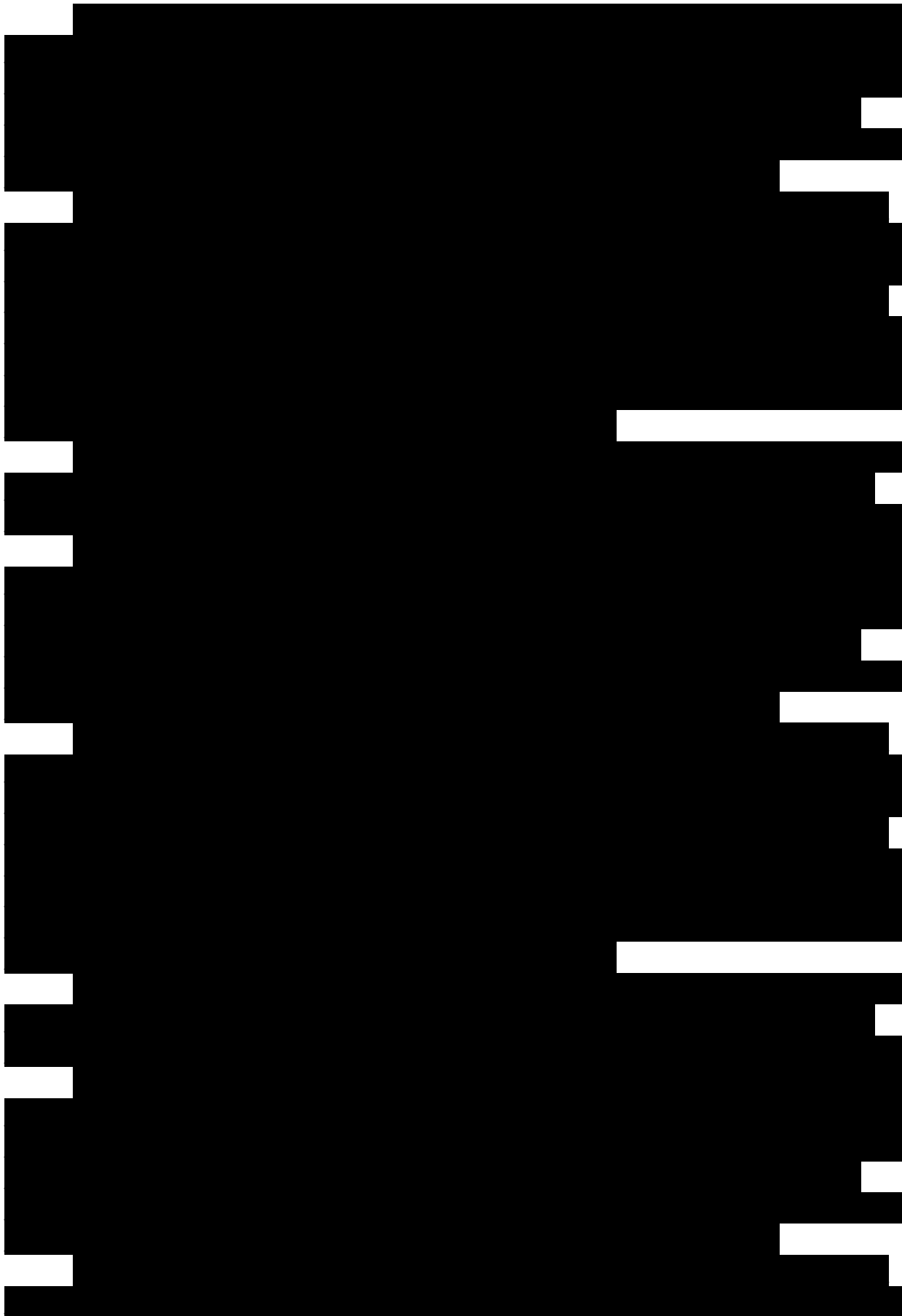
[Redacted text block]

### **11.1.2. Динамика очагов вредителей и болезней леса и гибели насаждений в очагах вредителей и болезней леса**

Особенностью вредоносной энтомофауны и фитопатогенной микрофлоры лесов Северо-Западного Кавказа является высокое таксономическое разнообразие. Многие из биологических агентов регионального ЛПМ в Российской Федерации распространены только в лесах Краснодарского края, либо только здесь их развитие приобретает экономически значимые масштабы. Другой чертой очагов массового размножения насекомых-фитофагов является их комплексный характер. Очень часто на одной и той же территории длительное время существует хронический очаг нескольких видов (десятков видов) чешуекрылых, в котором на протяжении ряда лет доминирующий фитофаг меняется, например, с листовёртки зелёной дубовой, на пядениц-обдирал (5 видов), совок *Orthosia* (5 видов) и шелкопряда непарного.

Общей чертой лесных экосистем Краснодарского края может считаться главенствующая роль представителей отряда Lepidoptera среди насекомых-филлофагов. Именно чешуекрылые формируют здесь наиболее обширные очаги, вредоносность жесткокрылых или равнокрылых хоботных, по данным пятидесятилетних наблюдений, невелика. Несмотря на постоянно существующий пресс многочисленного и обильного комплекса насекомых-фитофагов, в лесах Краснодарского края практически не регистрируется усыхание древостоя из-за дефолиации и дехромации ассимилирующего

аппарата, кроме субсредиземноморских формаций древовидных можжевельников и пойменных ясеневников.



Более чем в 18 раз в 2011 году увеличилась площадь комплексного очага зимней пяденицы и других видов пядениц.

По итогам ЛПМ, в 2011 произошло полное затухание вспышки численности пяденицы-шелкопряда тополевой, вероятнее всего, из-за авиационных мероприятий по локализации и ликвидации вредителей леса (далее – ЛЛО) в очаге шелкопряда непарного № 1108, проведённых в Горячеключевском лесничестве в 2010 году.

В 2011 году внимание службы защиты леса было сконцентрировано на уточнении региональных ареалов и изучении местных особенностей биологии ранее обнаруженных видов-инвайдеров из отрядов Homoptera, Hymenoptera, Diptera и Lepidoptera: цикадки белой, ильмового пилильщика-зигзаг, белоакациевой листовой галлицы, моли минирующей робиниевой верхнесторонней и моли минирующей робиниевой нижнесторонней.

В июне 2011 года впервые на территории России ФБУ «Рослесозащита» был выявлен ещё один инвазивный вредитель листьев гледичии – галлица *Dasineura gleditchiae* (Osten Sacken, 1866). Он проник в Европу из Северной Америки через Нидерланды в 1970 году. До настоящего времени ближайшей к территории России считалась находка этой галлицы в Турции в 2005 году. Локальная популяция данного инвайдера обнаружена в предместьях города Краснодара, неподалёку от железнодорожной сортировочной станции.

По итогам лесопатологического мониторинга 2011 года, в крае отмечено небольшое увеличение общей площади очагов фитопатогенов – с 22,7 тыс. га до 27,1 тыс. га. Причиной этого стало расширение площади ранее

действующих очагов по результатам регулярной лесопатологической таксации.

Комплексные очаги рака каштана посевного и других видов (опёнок осенний и печёночница обыкновенная) в лесах Туапсинского и Пшишского лесничеств остаются без изменений.

Для большинства макромицетов площадь очагов, реально существующих в лесах Краснодарского края, значительно больше, нежели площадь их документально подтвержденных участков. Некоторые виды патогенов, например, печеночница обыкновенная, опенок осенний, трутовик ложный осиновый, трутовик Гартига, трутовик окаймленный, формируют хронические очаги на площади во много раз большей, чем установленная на данный момент. Наименее изученными в этом плане по-прежнему остаются леса Абинского, Апшеронского, Афипского, Геленджикского, Горячеключевского, Джубгского, Лабинского, Мостовского и Туапсинского лесничеств.

### **11.1.3. Соотношение площадей погибших насаждений и объемов проводимых санитарно-оздоровительных мероприятий. Динамика разработки погибших насаждений**

Согласно форме 1-ОЛПМ-год, на 01.01.2012 г., площадь погибших насаждений, стоящих на корню, нарастающим итогом с прошлых лет, составляла 2217,4 га. Согласно форме 8-ДЛР на 01.01.2012 г., предоставленной департаментом лесного хозяйства Краснодарского края (далее – ДЛХ), объем запланированных на 2011 год ССР составлял 54,3 га, объем проведенных в 2011 году ССР – 35,0 га.

### **11.1.4. Соотношение площадей очагов вредителей леса, требующих проведения мероприятий по регулированию их численности, и площадей мер по локализации и ликвидации очагов вредных организмов**

Согласно форме 2-ОЛПМ-год, на 01.01.2012 г. площадь очагов вредных организмов, требующих проведения мероприятий, регулирующих их численность, составляла 2175,4 га. В 2012 году мероприятия по локализации и ликвидации очагов вредных организмов не проводились.

## **11.2. Организация защиты леса**

В соответствии с краткой пояснительной запиской, составленной консультантом отдела государственного федерального лесного надзора (лесной охраны), государственного федерального пожарного надзора в лесах, охраны и защиты леса департамента лесного хозяйства Краснодарского края А.А. Конюхом, без числа, подписанной начальником этого же отдела С.В. Тюриным. В Приложение 11.1 приводятся наличие, кадровый состав, численность и квалификация специалистов, занимающихся вопросами защиты леса в лесном фонде РФ на территории Краснодарского края. Из таблицы приложения 11.1 видно, что численность работников занимающихся вопросами защиты леса в лесном фонде РФ на территории Краснодарского

края составляет 38 человек, из них прошли курсы повышения квалификации, на момент проверки, 12 человек. Для субъекта, в котором согласно Лесному плану, площадь лесопатологического обследования – 154000,0 га такого количества квалифицированных работников явно не достаточно.

Согласно указанной выше краткой пояснительной записке, планирование и организация проведение работ по защите леса осуществляет департамент лесного хозяйства Краснодарского края в соответствии с положением, утвержденным Постановлением главы администрации Краснодарского края от 29 декабря 2006 г. № 1183 «О департаменте лесного хозяйства Краснодарского края».

В пределах своей компетенции ДЛХ осуществляет организацию использования лесов, их охраны (в том числе тушения лесных пожаров), защиты (за исключением лесопатологического мониторинга), воспроизводства (за исключением лесного семеноводства) на землях лесного фонда и обеспечение охраны, защиты, воспроизводства лесов на указанных землях.

Распоряжением главы администрации края от 16 октября 2007 г. № 897-р образовано подведомственное Департаменту государственное учреждение Краснодарского края «Комитет по лесу», в функции которого входит осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах, организация сбора информации для ведения государственного лесного реестра в отношении лесов, расположенных на территории края, участие в разработке лесных планов, лесохозяйственных регламентов, подготовка мероприятий по использованию лесов, их охране и защите.

Организация и проведение работ по защите леса осуществляется Департаментом в рамках предоставленных полномочий государственного заказчика при поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг для государственных нужд Краснодарского края, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации и Краснодарского края, в соответствии с Федеральным законом от 21.06.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Приемка выполненных работ осуществляется:

- ГКУ КК «Комитет по лесу» на основании Устава, утвержденного приказом департамента лесного хозяйства Краснодарского края от 31.12.2010 № 1359 (в редакции от 28.11.2011 №1332).
- Департаментом лесного хозяйства Краснодарского края – Государственным заказчиком на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов.

Лесной план Краснодарского края на 2009 – 2018 годы (далее – Лесной план), подготовлен департаментом лесного хозяйства и утвержден постановлением Главы администрации Краснодарского края от 31.03.2009 № 249. В соответствии с Государственным контрактом



№0318200063911003896-0028584-01 от 10 февраля 2012 конкурс на внесение дополнений и изменений в Лесной план Краснодарского края на 2009 – 2018 годы, выиграло ООО «Волжский Институт Леса». На момент составления акта работы по внесению дополнений и изменений в Лесной план ведутся.

Лесохозяйственные регламенты лесничеств разработаны согласно Государственному контракту № 05-07 от 08.11.2007 года «На выполнение работ по разработке лесохозяйственных регламентов лесничеств департамента лесного хозяйства Краснодарского края» и договора № 8 на выполнения работ от 20.03.2008 года, заключенного между Н.У. «Росгеспролесхоз» и ООО «Леспроект». Лесохозяйственные регламенты лесничеств утверждены приказом департамента лесного хозяйства Краснодарского края от 22.12.2008 №1081.

В соответствии с приказом ДЛХ от 26.06.2009 года № 379 «О внесении изменений в приказ департамента лесного хозяйства Краснодарского края от 22 декабря 2008 года №1081 «Об утверждении лесохозяйственных регламентов лесничеств», названные выше документы были переработаны и дополнены, согласно государственному контракту № 30-6/2010 от 05.08.2010 г. Разработчиком «последней» версии регламента является филиал ФГУП «Рослесинфорг» «Воронежлеспроект», действующий на основании доверенности.

В соответствии с п. 3.1 постановления Администрации Краснодарского края от 29 декабря 2006 г. № 1183 «О департаменте лесного хозяйства Краснодарского края», ведение государственного лесного реестра (далее – ГЛР) в отношении лесов, расположенных в границах территории Краснодарского края, осуществляет департамент лесного хозяйства по Краснодарскому краю. Ведение ГЛР, а также предоставление выписки из государственного лесного реестра осуществляется структурным подразделением ДЛХ – отделом государственного лесного реестра и государственной экспертизы проектов.

На момент составления данного акта «Соглашение о взаимодействии по информационному обмену о состоянии лесов на землях лесного фонда, планированию и проведению лесозащитных мероприятий, вопросам лесного семеноводства» между департаментом лесного хозяйства Краснодарского края и ФГУ/ФБУ «Рослесозащита» не действует. Срок его действия был ограничен 15 июлем 2012 года.

### **11.3. Результаты проверки организации защиты леса**

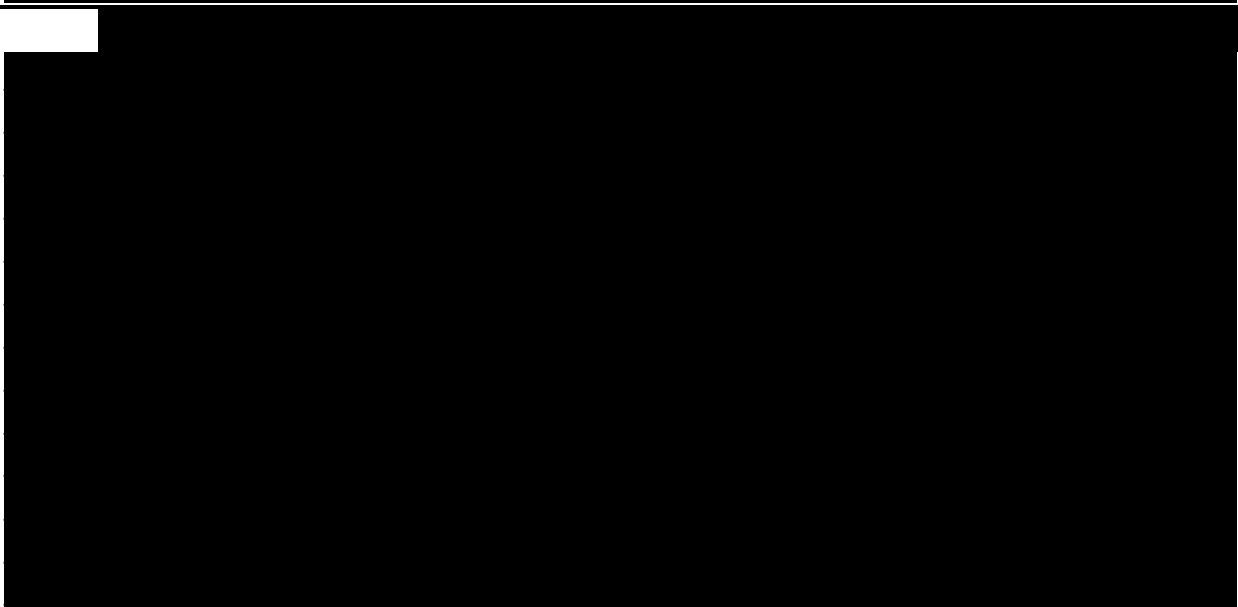
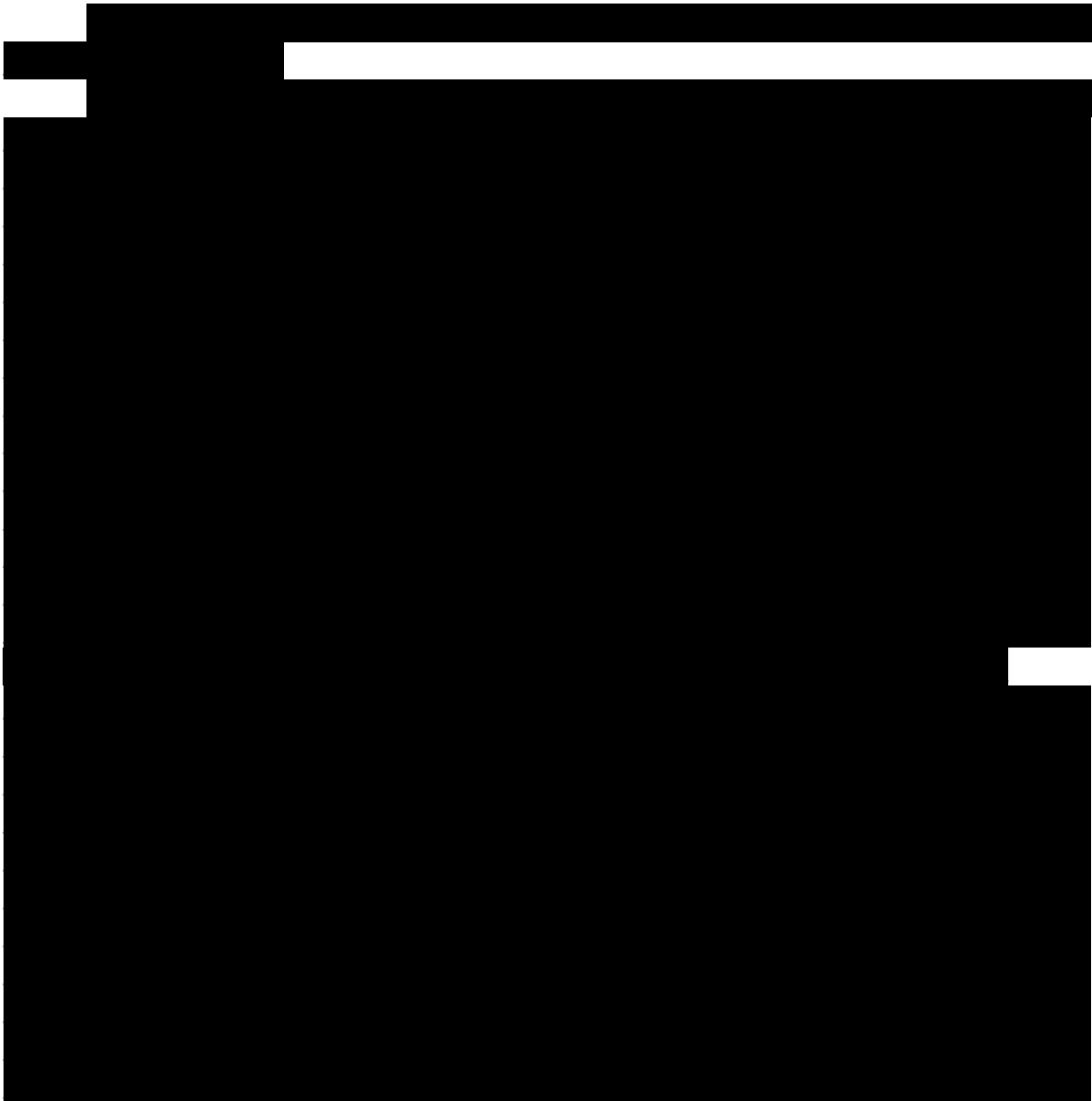
В процессе данной проверки Комиссией в ДЛХ были запрошены документы по вопросам защиты леса за период 2 полугодие 2011 года – 1 полугодие 2012 года (в разрезе 15 лесничеств). Документы запрашивались в соответствии с перечнем документов, необходимых для проведения плановой проверки исполнения органами государственной власти субъекта РФ переданных полномочий по вопросам защиты леса, осуществляемых за счёт субвенций из федерального бюджета (проверяемый период: 2 полугодие 2011 года – 1 полугодие 2012 года) от 16.10.2012.

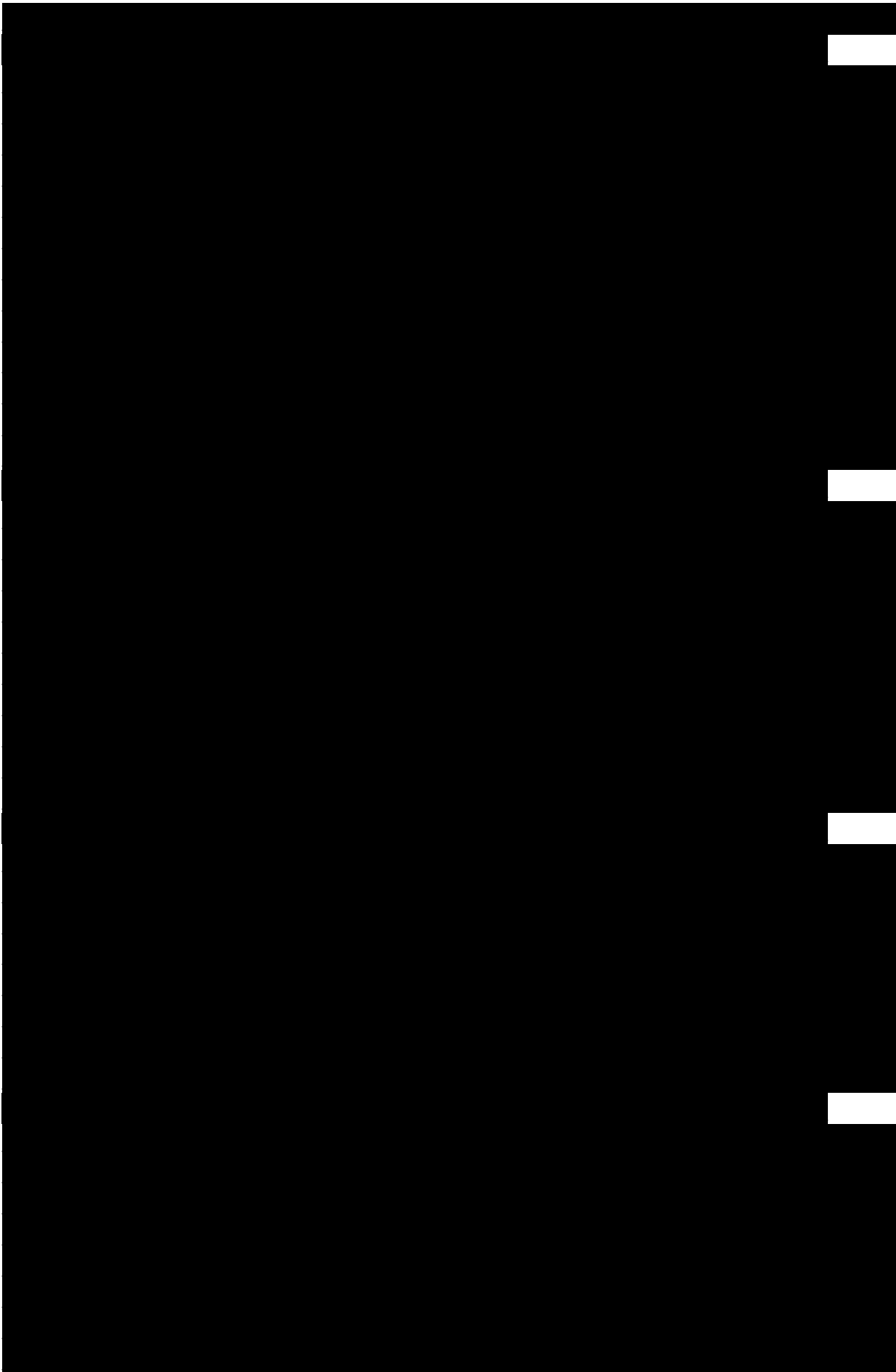
Запрос подписан заместителем председателя Комиссии Г.И. Буряченко, являющейся заместителем руководителя Департамента лесного хозяйства по Южному федеральному округу. Документация была представлена по 14 лесничествам в полном объёме и по 1 лесничеству не в полном объёме, как на бумажных носителях, так и в электронном виде.

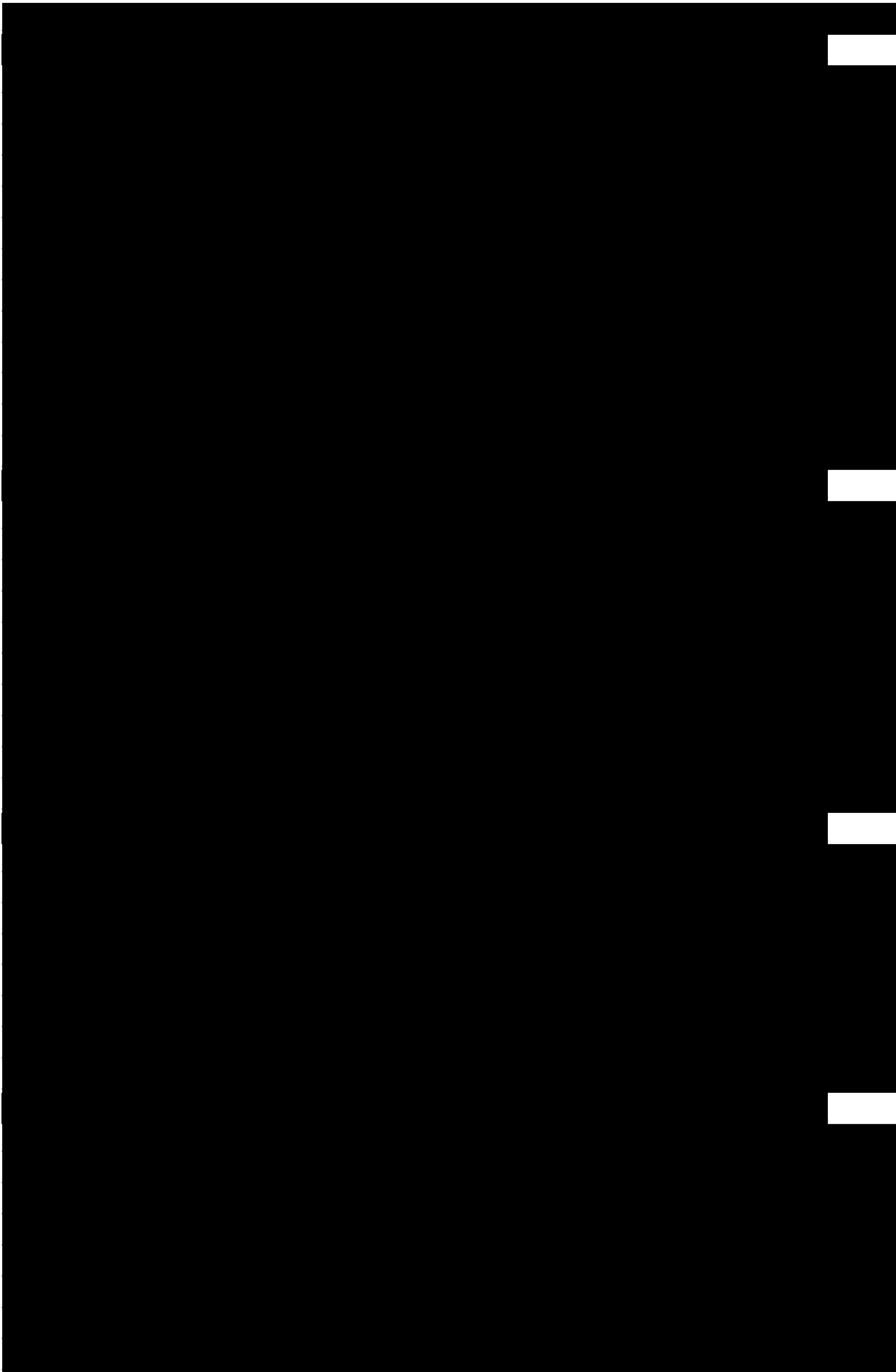
Апшеронское лесничество представило только планы ЛПО на 2011 и 2012 гг., журнал учёта листков сигнализации (копия) и Приложение 9 за сентябрь месяц 2011 года.

При выборочной проверке представленных Комиссии документов по защите леса было выявлено следующее.









**11.4. Оценка соответствия данных государственного статистического наблюдения (форма №12-ЛХ), форм 10, 12-ОИП, 7-8-ДЛР, 1-субвенции и данных лесопатологического мониторинга**

В форме 12-ЛХ за 2011 год общая площадь очагов вредителей и болезней леса 45646,0 га (на конец года), а по данным формы 2-ОЛПМ, за тот же период, площадь очагов вредителей и болезней леса составляет 52067,4 га. Разница равна 6421,4 га. Согласно формы 12-ЛХ, в 2011 году, лицами осуществляющими ЛПО, было выявлено очагов **вредителей** леса на площади всего лишь 162,0 га. По данным 2-ОЛПМ в лесном фонде РФ на территории Краснодарского края за 2011 год, были открыты очаги **вредителей леса** на площади 11118,1 га.



Из указанного выше можно сделать вывод, что данные лесопатологического мониторинга при составлении отчётности по защите леса учреждениями и структурными подразделениями ДЛХ используются не в полном объёме. Комиссией не установлен порядок хранения, обобщения и анализа информации о фитосанитарном и лесопатологическом состоянии насаждений лесного фонда на территории Краснодарского края, в результате которого формируются отчётные данные, сопоставимые с материалами регионального ЛПМ.

**11.5. Соответствие планируемых лесозащитных работ в Лесном плане, лесохозяйственных регламентах, проектов освоения лесов и выполненных объёмов лесозащитных работ плановым показателям за проверяемый период**

Комиссией анализировался Лесной план Краснодарского края на 2009 – 2018 годы, полученный в виде электронного файла с сайта <http://www.dlhkk.ru>.

[Redacted]						
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

### 11.6. Соответствие планируемых объёмов лесозащитных мероприятий санитарному и лесопатологическому состоянию лесов с учётом их целевого назначения и доступности участков

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

Основной причиной расхождения этих данных, по мнению Комиссии, является несвоевременное и неполное предоставление информации лесничествами ДЛХ Краснодарского края в ФБУ «Рослесозащита», а также техническая неготовность использовать сведения ФБУ «Рослесозащита», регулярно передаваемые в ДЛХ и его подразделения.

При планировании ежегодных лесопатологических обследований в лесохозяйственных регламентах лесничеств, вероятно, не учитывается уровень лесопатологической напряжённости относящихся к ним лесонасаждений.

## **Выводы**

1. В целом заполнение документации по итогам ЛПО исключительно формальное и небрежное. Материалы ЛПО низкого качества.
2. При натурной проверке качества проведения ВСР в выделе 2 квартала 146А Архипо-Осиповского участкового лесничества установлено, что в рубку не отведены и не убраны деревья 5-6 категории санитарного состояния подлежащие рубки.
3. Акт несоответствия с лесоустройством составлен и подписан лицами осуществляющими СОМ, что не допустимо. Документальное изменение крутизны склонов проведено без использования соответствующих инструментов.
4. Объемы запланированных лесозащитных мероприятий в Лесохозяйственных регламентах лесничеств не соответствуют лесопатологической обстановке в лесонасаждениях.
5. Рекомендация проведения выборочных санитарных рубок в Кабардинском УЛВ Геленджикского лесничества на площади 4461,4 га, согласно приложению 13 за июнь 2012 года от 05.07.2012 г., не обоснована.

## **Предложения Комиссии**

1. Исполнителю лесозащитных работ в 2012 году ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» рекомендуется провести обучение сотрудников, ответственных за проведение лесопатологических обследований, особенностям и специфике этих работ в регионе, а также лесного законодательства в данной области. По итогам обучения провести документальную аттестацию сотрудников, участвующих в ЛПО.
2. Учреждениям департамента лесного хозяйства Краснодарского края необходимо усилить контроль над качеством отвода участков санитарно-оздоровительных мероприятий, обращая внимание на отбор в рубку и клеймение листовых деревьев 5 – 6 категорий. При проведении лесопатологических обследований и санитарно-оздоровительных мероприятий исполнителям и контролирующим учреждениям следует руководствоваться требованиями приказа Рослесхоза от 29.12.2007 № 523. Особое внимание следует уделять качеству проведения санитарно-оздоровительных мероприятий и приему участков.
3. При проведении лесопатологических обследований и санитарно-оздоровительных мероприятий исполнителям и контролирующим учреждениям следует руководствоваться требованиями приказа Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, на положениях и методиках которого строится каждое техническое задание на проведение ЛПО и СОМ, выставяемое на аукцион (в том числе и в 2012 году). Особое внимание следует уделять качеству проведения санитарно-оздоровительных мероприятий и приёму участков.
4. Во избежание утраты хозяйственно значимой информации о состоянии лесного фонда РФ на территории Краснодарского края, ДЛХ и его

учреждения должны восстановить учёт динамики очагов фитофагов и фитопатогенов (по итогам ЛПО, ЛПМ и СОМ) во всех участковых лесничествах.

5. Исполнителю работ по лесозащите при проведении ЛПО, рекомендуется одновременно с назначением рубок указывать на необходимость проведения уборки захламлённости.

[Redacted text block]

[Redacted text block]